

**UCHWAŁA NR L/444/22
RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM**

z dnia 11 sierpnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 1005, poz. 1079) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 §1 i §3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491, poz. 2320, poz. 2052, z 2022 r. poz. 1301) po rozpoznaniu skargi na działalność Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego. **Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim uchwała, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje za bezzasadną skargę złożoną w dniu 13 lipca 2022 roku przez mieszkankę Konstantynowa Łódzkiego na działalność Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego dotyczącą kwestii wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż alkoholu dla podmiotu „Stanica Park”.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miejskiej
w Konstantynowie
Łódzkim

Elżbieta Jabłońska

Załącznik do uchwały Nr L/444/22
Rady Miejskiej w Konstancynowie Łódzkim
z dnia 11 sierpnia 2022 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, dalej: k.p.a.), jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza gminy.

W celu zajęcia stanowiska przez Radę Miejską w Konstancynowie Łódzkim w kwestii oceny zasadności przedmiotowej skargi, została ona skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Konstancynowie Łódzkim.

Ww. Komisja na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2022 roku przyjęła wyjaśnienia i stwierdziła, że przedstawiona skarga jest bezzasadna.

Na podstawie zgromadzonych materiałów i przedstawionych wyjaśnień poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

W dniu 9 czerwca 2022 roku do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo Skarżącej w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż alkoholu dla podmiotu „Stanica Park” Sp. z o.o.. Wskazano w nim problematykę niewłaściwego wydania zezwolenia podmiotowi, któremu cofnięto zezwolenie oraz jeden z powodów ustawowych stanowiących podstawę do obligatoryjnego cofnięcia zezwolenia.

W zakresie pierwszego zagadnienia odpowiedź została udzielona skarżącej w drodze pisma wysłanego do zainteresowanej w dniu 4 lipca 2022 roku, w której wskazano, że: zgodnie z art. 18 ust. 11 Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi „Przedsiębiorca, któremu cofnięto zezwolenie, może wystąpić z wnioskiem o ponowne wydanie zezwolenia nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji o jego cofnięciu” - powyższy zapis nie ma zastosowania do podmiotu o nazwie „STANICA PARK” Sp. z o.o., która to jako nowy podmiot mogła wystąpić o zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych. Zgodnie ze stanem faktycznym: podmiotem któremu cofnięto zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych była osoba fizyczna prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą. W chwili obecnej zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zostało wydane spółce prawa handlowego „STANICA PARK” Sp. z o.o. prowadzącej placówkę gastronomiczną „STANICA PARK” mieszczącą się pod adresem: 95-050 Konstancynów Łódzki, Plac Wolności 15.

Jednocześnie w zakresie drugiego zagadnienia niezbędne było potwierdzenie faktów wskazanych przez skarżącą, dlatego też w dniu 1 lipca 2022 roku skierowane zostało zapytanie do Komendanta Komisariatu Policji w Konstancynowie Łódzkim celem potwierdzenia informacji: „Czy w miejscu sprzedaży alkoholu prowadzonym przez spółkę „STANICA PARK” mieszczącą się pod adresem Plac Wolności 15 bądź w jej okolicy odnotowywane były przypadki zakłócania porządku publicznego i czy w związku z tym były podejmowane interwencje w okresie od maja 2022 r. do lipca 2022 r.”

Dnia 6 lipca 2022 r. otrzymaliśmy odpowiedź w brzmieniu:

„... w okresie od 1 maja 2022 roku do 4 lipca 2022 roku odnotowano 21 interwencji. Wszystkie interwencje związane były z zakłócaniem spoczynku nocnego w związku z działalnością klubu „Stanica”. Dwadzieścia interwencji dotyczyło zakłócania spoczynku nocnego poprzez puszczenie głośnej muzyki, natomiast jedna interwencja dodatkowo dotyczyła zakłócania spoczynku nocnego przez osoby przebywające w klubie „Stanica” (krzyki i śpiewy).”

Mając na uwadze treść art. 18 ust. 10 pkt 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, gdzie ustawodawca w sposób bezpośredni wskazał, iż przesłanką

do cofnięcia zezwolenia jest „powtarzające się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego” oraz w związku z treścią odpowiedzi z Policji, należy stwierdzić, iż przesłanka nie została spełniona.

Odpowiedz w powyższym zakresie została wysłana w dniu 19 lipca 2022 roku.

Podsumowując:

Biorąc pod uwagę treść pisma Skarżącej i ustalenia poczynione w sprawie, należy stwierdzić, że:

·Zezwolenia na sprzedaż alkoholu zostały wydane **podmiotowi, któremu w ciągu 3 ostatnich lat nie zostały one cofnięte.**

·Interwencje wskazane przez Policję **nie dotyczyły zakłócenia porządku w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych;**

Mając na uwadze powyższe, brak jest podstaw do wszczęcia procedury postępowania w zakresie cofnięcia zezwoleń.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miejskiej Konstanytowna Łódzkiego projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Konstanytowna Łódzkiego proponując jej uznanie za bezzasadną.

Informuje się Skarżącą, że zgodnie z art. 239 Kodeksu Postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.