

Konstantynów Łódzki, dnia 17.05.2022 r.

OŚ.1431.10.2022.AG

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902) - dalej udostępnienie informacji publicznej oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku poz. 735, 1491, 2052) - dalej kodeks postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku o udostępnienie informacji publicznej,

Odmawiam

udostępnienia informacji publicznej.

Uzasadnienie

W dniu 2 maja 2022 roku do Urzędu Miejskiego w Konstantynowie Łódzkim wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie udostępnienia informacji oraz dokumentacji związanej z współpracą ze Schroniskiem dla Zwierząt w Wojtyszkach w latach 2012-2019.

W dniu 11 maja 2022 r. Wnioskodawca otrzymał odpowiedź na część pytań, a w odniesieniu do pozostałych pytań wezwanie do wskazania szczególnego interesu publicznego w terminie 14 dni od otrzymania pisma.

W ocenie organu przygotowanie żądanej informacji w odniesieniu do pytań zawartych w I części wniosku w punktach 1-7 oraz w II części wniosku w punkcie 1 stanowiło informację przetworzoną w rozumieniu artykułu 3 ustęp 1 punkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, z uwagi na specyfikę wniosku.

Zgodnie ze stanowiskiem sądów administracyjnych *„informacją przetworzoną jest taka informacja, która nie była w posiadaniu zobowiązanego, ale została przygotowana "specjalnie" dla wnioskodawcy, wedle wskazanych przez niego kryteriów"* (sygn. akt II SAB/Lu 130/20 - wyrok WSA Lublin z dnia 09-03-2021). Nadto *„przetworzenie może polegać także na wydobyciu poszczególnych informacji cząstkowych z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów, które prowadzone są w sposób uniemożliwiający proste udostępnienie gromadzonych w nich danych*

i zachodzi konieczność odpowiedniego ich przygotowania na potrzeby wnioskodawcy. Tym samym również suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich pozyskaniem wysokości nakładów, jakie musi ponieść organ, czasochłonności, liczby zaangażowanych pracowników, może być traktowana jako informacja przetworzona".

W odniesieniu do uzyskania umów adopcyjnych należy uzasadnić szczególny interes publiczny, ponieważ przygotowanie żądanej informacji tj. umów adopcyjnych zawartych w latach 2012-2019 będzie się wiązało z koniecznością dotarcia do dokumentacji z poszczególnych lat oraz odpowiedniego zanonimizowania danych zgodnie z ochroną danych osobowych. Ponadto Urząd Miejski posiada tylko umowy adopcyjne obejmujące lata 2016-2019, natomiast umowy z lat 2012-2015 są archiwizowane w schronisku, z którym gmina już nie współpracuje. Wcześniejsza korespondencja ze schroniskiem potwierdza, że umowy za lata 2012-2015 mogą zostać udostępnione po wcześniejszym wniesieniu opłaty. Koszt wyszukania i przygotowania dokumentów w archiwum, w którym schronisko je przechowuje wynosi odpowiednio:

opłata podstawowa za wyszukanie w archiwum dokumentów adopcyjnych dotyczących 1 roku – 25,00 zł. plus 5,00 zł. za każdy dokument;

opłata podstawowa za wyszukanie w archiwum dokumentów adopcyjnych dotyczących 2 lat – 40,00 zł. plus 5,00 zł. za każdy dokument;

płata podstawowa za wyszukanie w archiwum dokumentów adopcyjnych dotyczących 3 lat – 70,00 zł. plus 5,00 zł. za każdy dokument;

opłata podstawowa za wyszukanie w archiwum dokumentów adopcyjnych dotyczących 4 lat – 100,00 zł. plus 5,00 zł. za każdy dokument;

opłata podstawowa za wyszukanie w archiwum dokumentów adopcyjnych dotyczących 5 lat – 130,00 zł. plus 5,00 zł. za każdy dokument;

Trzeba pamiętać, że do zobowiązanego należy stwierdzenie, czy w konkretnej sprawie istnieje szczególnie istotny interes publiczny uzasadniający udostępnienie takiej informacji.

Udostępnienie informacji przetworzonej ma związek z tym, że Wnioskodawca jest w stanie uczynić z niej konkretny użytek, czyli musi wykazać, że będzie potrafił wykorzystać wnioskowane informacje w odpowiedni sposób, np. w celu poprawienia funkcjonowania państwa, społeczności. Ponadto należy mieć na uwadze, że stosowne dokumenty uzyskane ze schroniska będą wiązały się z koniecznością uiszczenia opłaty w wysokości, w jakiej schronisko obciąży tutejszy Urząd.

Zgodnie z art. 15 ust. 1. ustawy z dnia 6 września 2011 roku o dostępie do informacji publicznej „jeżeli w wyniku udostępnienia informacji publicznej na wniosek, o którym mowa w art. 10 ust. 1, podmiot obowiązany do udostępnienia ma ponieść dodatkowe koszty związane ze wskazanym we wniosku sposobem udostępnienia lub koniecznością przekształcenia informacji w formę wskazaną we wniosku, podmiot ten może pobrać od wnioskodawcy opłatę w wysokości odpowiadającej tym kosztom”.

Organ nie może pobrać żadnej opłaty od informacji udzielonej w BIP oraz umieszczonej w miejscu ogólnie dostępnym. Ustawa nie precyzuje pojęcia „kosztów dodatkowych” aczkolwiek przyjmuje się, że kosztem dodatkowym jest koszt wykraczający poza normalne funkcjonowanie podmiotu zobowiązanego do udzielenia informacji publicznej.

Za dodatkowe koszty udzielenia informacji publicznej uważa się koszt przetworzenia lub przekształcenia informacji będącej przedmiotem wniosku. Do kosztów tych zalicza się m.in. konieczność korzystania z podmiotu zewnętrznego przy wytworzeniu przekształceniu bądź przetworzeniu informacji publicznej, dodatkowy koszt pracy (konieczność pracy w godzinach nadliczbowych), wartość nośników danych – jednakże podkreślenia wymaga, że koszty te muszą wykraczać poza normalne koszty funkcjonowania podmiotu. Schronisko w celu otrzymania dokumentów z lat 2012-2015 musi wnieść opłaty skarbowe, o których mowa wyżej, do archiwum, w którym przechowuje dokumenty.

Pismem z dnia 11 maja 2022 r. Wnioskodawca został wezwany do wykazania w ciągu 14 dni przesłanki szczególnego interesu publicznego w celu uzyskania informacji publicznej mającej charakter informacji przetworzonej.

Udostępnienie informacji przetworzonej wiąże się przede wszystkim z wykazaniem „szczególnie istotnego interesu publicznego”. W ocenie NSA określenie „szczególnie istotne dla interesu publicznego” nie może być definiowane w sposób abstrakcyjny, w oderwaniu od konkretnej sytuacji (wyrok NSA z 5 grudnia 2002 r., II SA/Wr 1600/02). W judykaturze podkreśla się, iż interes publiczny istnieje wówczas, gdy uzyskanie określonych informacji mogłoby mieć znaczenie z punktu widzenia funkcjonowania państwa (wyrok WSA w Warszawie z dnia 22 lutego 2006 r., II SA/Wa 1721/05). Wnioskodawca powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, ale również że jej

uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych do poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego (wyrok NSA z dnia 27 stycznia 2011 r. I OSK 1870/10). Za sprawę szczególnie istotną dla interesu publicznego należy uznać taką, która - ze względu na rodzaj, czas, miejsce, sposób i okoliczności rozstrzygania i późniejszej realizacji - w istotnym zakresie wpływa lub może wpływać na wykonywanie przez podmioty władzy publicznej ich uprawnień i obowiązków. (...) Podstawowym elementem pozwalającym na właściwe uzasadnienie szczególnego interesu publicznego jest wykazanie, że działanie organów i innych podmiotów realizujących zadania publiczne wywołało lub będzie wywoływało skutki dla potencjalnie dużego kręgu adresatów. Z uwagi na powyższe Wnioskodawca został wezwany do wykazania w jakim zakresie uzyskanie żądanych danych jest szczególnie istotne dla interesu publicznego oraz złożenia wyjaśnień w jaki sposób wnioskodawca zamierza wykorzystać uzyskane informacje dla ochrony tego interesu lub poprawy funkcjonowania organów administracji publicznej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania przedmiotowego pisma pod rygorem odmowy udostępnienia informacji publicznej.

W dniu 13 maja 2022 roku wpłynęło pismo, w którym Wnioskodawca wskazuje, iż Organ bezpodstawnie żąda wykazania szczególnego interesu publicznego. Wnioskodawca nie wykazał danych, w jakim zakresie jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego i nie wyjaśnił w jaki sposób zamierza wykorzystać uzyskane informacje dla ochrony tego interesu lub poprawy funkcjonowania organów administracji publicznej.

Z uwagi na powyższe postanawiam jak na wstępie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Organu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Burmistrza

Łukasz Napieralski

Zastępca Burmistrza Konstancy Nowa Łódzkiego