

Odpowiedź

GPN

tel:

URZĄD MIEJSKI W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM KANCELARIA	
DATA WFLYWU	17-11-2020
L. dz.	30391
DEKRETACJA	OR
PODPIS	

Łódź, dnia 12 listopada 2020 r.

Burmistrz Konstantinowa Łódzkiego

ul. Zgierska 2

95-050 Konstantinów Łódzki

WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

W imieniu własnym, na podstawie art. 2 ust. 1 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 4 tiret 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) zwracam się o udostępnienie informacji publicznej w postaci:

1. postanowienia nr 22/2010 z dnia 06.05.2010 r. wydanego w sprawie GN:7430/22/2010;
2. mapy przedstawiającej projekt podziału działki 35/2 położonej w Konstantinowie Łódzkim przy ul. Sosnowej 31a, o której mowa w treści postanowienia opisanego w punkcie 1 powyżej.

Udostępnienie ww. informacji publicznej winno nastąpić w drodze przesłania zanonimizowanych kserokopii dokumentów na adres kancelarii wskazany w nagłówku pisma. Wnioskodawca wyraża jednak zgodę na udostępnienie informacji na elektronicznym nośniku danych (płyce CD), jeżeli w ocenie Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego istnieją podstawy do takiego działania.


Uzasadnienie

Niniejszy wniosek obejmuje wyłącznie dostęp do informacji publicznej prostej. Zgodnie z art. 6 ust. 1 punkt 4 tiret pierwsze ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) udostępnieniu podlega treść i postać dokumentów urzędowych, w szczególności treść aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć, zaś dokumentem urzędowym w rozumieniu ustawy jest treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego, w ramach jego kompetencji, skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt spraw (art. 6 ust. 2 u.d.i.p.).

Również mapa, której dotyczy punkt 2 wniosku, stanowi informację publiczną w rozumieniu ww. ustawy, skoro dokument ten był przez organy administracyjny wykorzystywany w związku z jej ustawowymi zadaniami (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 grudnia 2012 r., I OSK 2149/12).

Usunięcie danych wrażliwych z treści decyzji nie stanowi czynności analitycznych, na skutek których powstała informacja może posiadać przymiot informacji przetworzonej. Potwierdza to stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wyrażone w wyroku z dnia 12.10.2018 r., II SAB/Łd 114/18, w którym zauważono, że „w orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalone jest stanowisko, podzielane przez sąd orzekający w niniejszej sprawie, zgodnie z którym treść aktów administracyjnych po ich anonimizacji winna zostać udostępniona w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, jako informacja publiczna prosta (zob.: wyrok WSA w Krakowie z dnia 30 stycznia 2009 r., II SA/Kr 1258/08, wyrok NSA z dnia 17 października 2006 r., I OSK 1347/05)“.

Jednocześnie wskazuję, iż brak jest podstaw do ograniczenia dostępu do wnioskowanej informacji publicznej (art. 5 u.d.i.p.). Decyzje te nie zawierają informacji niejawnych lub ustawowo chronionych.

Inspektor Ochrony Danych

Piotr Wojtowicz