

BURMISTRZ
KONSTANTYNÓWA ŁÓDZKIEGO
95 050 Konstancynów Łódzki
ul. Zgierska 2

Konstancynów Łódzki, dnia 20 sierpnia 2020 r.

SO.1431.8.2020

W odpowiedzi na Pani e-maila z dnia 11 sierpnia br. zawierającego wniosek o udzielenie informacji publicznej przesyłam żądane, zanonimizowane skany decyzji Burmistrza Konstancynowa Łódzkiego i wnioski Prokuratora na podstawie których wszczęto postępowania administracyjne.

Natomiast w kwestii udostępnienia pozostałych dokumentów, zgromadzonych w toku postępowań administracyjnych, podtrzymuję stanowisko przedstawione w piśmie przesłanym do Pani w dniu 11 sierpnia br.

Jednocześnie wyjaśniam, że rozpatrując Pani wniosek przyjęto zgodnie z dominującym orzecznictwem administracyjnym pogląd, że akta sprawy administracyjnej nie stanowią informacji publicznej. Postępowanie administracyjne dotyczące obowiązku meldunkowego podlega rygorom ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020, poz. 256 ze zm.) Artykuł 73 Kpa jednoznacznie stanowi o tym, komu przysługuje prawo wglądu i udostępniania akt sprawy.

Z uwagi jednak na zawarte w mailu z dnia 11 sierpnia br. konkretne żądanie udostępnienia wniosku prokuratora oraz wydanej na jego podstawie decyzji administracyjnej uznano jak wyżej.

Z up. Burmistrza
Łukasiewicz
Zastępca Burmistrza
Konstancynowa Łódzkiego

41

SO.5343.5.2019

dot. sygn. akt

DECYZJA

Na podstawie art. 35 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1397 ze zm.), po przeprowadzeniu z urzędu postępowania wyjaśniającego - orzekam o wymeldowaniu p. _____ z pobytu stałego w lokalu nr. _____ przy ul. _____ w _____

UZASADNIENIE

W dniu 11 marca 2019 r. na skutek wniosku Prokuratora Prokuratury Rejonowej w _____ organ wszczął postępowanie o wymeldowanie p. _____ z pobytu stałego w lokalu nr. _____ przy ul. _____ w _____

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego, organ zważył co następuje:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zameldowanie w lokalu służy wyłącznie celom ewidencyjnym, polega na rejestracji danych o miejscu pobytu osób. Osoba przebywająca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązana wykonywać obowiązek meldunkowy określony w powołanej wyżej ustawie. Ma zatem obowiązek zameldować się w miejscu pobytu stałego lub pobytu czasowego, a gdy opuszcza lokal, w którym jest zameldowana, wymeldować się. Jeśli nie dopełni wyżej wskazanego obowiązku, to wówczas na podstawie przepisu art. 35 ww. ustawy - organ gminy wydaje na wniosek właściciela lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu lub z urzędu decyzję w sprawie wymeldowania obywatela polskiego, który opuścił miejsce pobytu stałego, albo opuścił miejsce pobytu czasowego przed upływem deklarowanego okresu pobytu i nie dopełnił obowiązku wymeldowania się.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy pobytem stałym jest zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego przebywania. Uznanie pobytu za stały uzależnione jest od łącznego spełnienia określonych przez ustawodawcę przesłanek, tj.: faktycznego przebywania pod określonym adresem oraz jednoczesnego zamiaru stałego pobytu w tym miejscu, połączonego z wolą koncentracji w nim swoich spraw życiowych. Ponadto za miejsce koncentracji życiowych interesów można uznać lokal, w którym osoba stale realizuje swoje podstawowe funkcje życiowe, tj.: mieszka, nocuje, spożywa posiłki, przechowuje

rzeczy niezbędne do codziennego użytku (odzież, żywność, meble), przyjmuje wizyty członków rodziny i znajomych itp.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego organ I instancji uznał, iż w niniejszej sprawie została spełniona przesłanka opuszczenia lokalu w rozumieniu art. 35 cyt. ustawy. W toku postępowania ustalono bowiem, że p. _____ nie zamieszkuje w lokalu przy ul. _____ przy ul. _____ w _____

We wniosku o wszczęcie postępowania Prokurator wskazał, że p. _____ był poszukiwany przez organy ścigania jednakże czynności policyjne okazały się bezskuteczne. Dodatkowo cyt. istnieje uzasadnione podejrzenie, iż w/w ukrywa się przed organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości”.

Organ administracji podjął jednak działania w celu nawiązania kontaktu z p. _____

i odebrania od Niego wyjaśnień. W tym celu wysłano do Niego zawiadomienie o wszczęciu postępowania, odebrano wyjaśnienia od siostry p. _____ przeprowadzono kontrolę pod adresem wskazanym przez p. _____ we wniosku o wydanie dowodu osobistego. Działanie te nie przyniosły jednak oczekiwanych skutków.

W celu zapewnienia p. _____ reprezentacji w niniejszym postępowaniu organ wystąpił w do Sądu Rejonowego w _____ z wnioskiem o wyznaczenie dla Niego przedstawiciela. Sąd Rejonowy w _____, postanowieniem z dnia 6 sierpnia br. sygn. akt _____ ustanowił p. _____ przedstawicielem dla p. _____, w niniejszym postępowaniu.

Na zakończenie należy więc stwierdzić, że skoro p. _____ nie zamieszkuje w spornym mieszkaniu, konieczne jest doprowadzenie do takiego stanu, w którym zapis ewidencji będzie odpowiadał stanowi faktycznemu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.



Z up. BURMISTRZA
M. Adeszyńska
mgr Urszula Adeszyńska
Kierownik Referatu Sprawy Obywatelskich

Otrzymuje:

1. p. _____ – przedstawiciel p. _____
2. p. _____ – prokurator Prokuratury Rejonowej w _____
3. a/a

Pa

Pabianice, dnia 01.03.2019 r.

RZĄD MIEJSKI W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM KANCELARIA	
DATA WPLYWU	11-03-2019
L. dz.	3890/03/2019
Ilość zał.	50
DEKRETACJA	P. DPIS

Burmistrz Miasta Konstantynowa

Łódzkiego

**WNIOSEK
PROKURATORA REJONOWEGO
O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO**

Na podstawie art. 182 kpa, , 34§1, kpa w zw. z art. 15 ust.2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974r o ewidencji ludności i dowodach osobistych /tekst jednolity Dz.U. Nr 139 poz. 993 z 2006r, z póź. zm./

wnoszę o:

- 1/ wszczęcie postępowania administracyjnego w przedmiocie wymeldowania z miejsca stałego pobytu _____ ds. _____ i _____, Pesel _____, zam.
- 2/ przesłanie prokuraturze zawiadomienia o wszczęciu postępowania,
- 3/ wystąpienie do sądu opiekuńczego z wnioskiem o ustanowienie kuratora na czas postępowania dla osoby nieznanej z miejsca pobytu,

Uzasadnienie

Prokuratura Rejonowa w _____ nadzoruje postępowanie PR. Ds. _____ o przestępstwo z art. _____ . Wobec niemożności wykonania czynności procesowych z jego udziałem, postanowieniem z dnia 29.06.2018 r. postępowanie zawieszono. W toku postępowania nie udało się ustalić miejsca pobytu podejrzanego, zaś z uzyskanych materiałów wynika, iż podejrzany nie przebywa również w miejscu stałego zameldowania.

Dotychczasowe czynności policji mające na celu ustalenie miejsca pobytu podejrzanego okazały się bezskuteczne.

Istnieje uzasadnione podejrzenie, iż w/w ukrywa się przed organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości.

Uznając, iż zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania w przedmiocie wymeldowania w/w wnoszę jak na wstępie.

Prokurator

8

Załączniki:

- odpis wniosku,
- zaświadczenie CBD

Konstantynów Łódzki, dnia 7 kwietnia 2014 r.

27

DECYZJA

Na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 ze zm.), po przeprowadzeniu na wniosek Prokuratury Rejonowej w _____ postępowania wyjaśniającego - **orzekam o wymeldowaniu p.** _____ z pobytu stałego w lokalu nr _____ przy ul. _____ w _____

UZASADNIENIE

Na podstawie wniosku złożonego przez Prokuraturę Rejonową w _____ tut. Urząd wszczął postępowanie o wymeldowanie p. _____ z pobytu stałego w lokalu nr _____ przy ul. _____ w _____

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego, organ zważył co następuje:

Podstawą materialno – prawną wymeldowania bez oświadczenia woli (zgłoszenia) osoby, na której ciąży ten obowiązek, jest art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 993 ze zm.). Zgodnie z brzmieniem art. 15 ust. 2 powołanej ustawy, organ gminy wydaje na wniosek właściciela lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu lub z urzędu decyzję w sprawie wymeldowania osoby, która opuściła miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące i nie dopełniła obowiązku wymeldowania się. Z powyższego wynika zatem bezspornie, że jedyną przesłanką warunkującą wymeldowanie jest przesłanka opuszczenia lokalu.

Definicję pojęcia pobytu stałego zawiera art. 6 ust. 1 cyt. na wstępie ustawy przewidujący, że pobytem stałym jest zamieszkiwanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem, z zamiarem stałego przebywania. Natomiast, za orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego przyjmuje się, że miejscem pobytu stałego określonej osoby jest miejsce, w którym znajduje się centrum życiowe.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego organ I instancji uznał, iż w niniejszej sprawie została spełniona przesłanka opuszczenia lokalu w rozumieniu art. 15 ust. 2 cyt. ustawy.

Do wniosku o wszczęcie postępowania załączono postanowienie Komisariatu Policji z dnia 6.08.2013 r. z którego wynika, że organom ścigania nie jest znane miejsce pobytu p. _____

Po wszczęciu postępowania organ administracji podjął działania w celu nawiązania kontaktu z p. _____, przeprowadził kontrole w spornym lokalu, wysłał wezwanie na poprzedni adres zameldowania na pobyt stały, poszukiwał najbliższej rodziny.

Powyższe działania nie przyniosły jednak żądanych skutków. Na podstawie rejestrów ewidencji ludności nie udało się ustalić gdzie mogą przebywać rodzice p. _____
Przeprowadzone w spornym lokalu kontrole sprawdzające również nie przyniosły wyniku. Spotkana podczas kontroli w dniu 30.01.br. p. _____ oświadczyła, że w spornym lokalu zamieszkuje od 4 lat, a wcześniej mieszkała w nim przez 2 lata inna kobieta.

Wobec powyższego organ, w celu zapewnienia p. _____ reprezentacji w niniejszym postępowaniu wystąpił w do Sądu Rejonowego w _____ z wnioskiem o wyznaczenie dla Niej przedstawiciela do doręczeń.

Mając zatem całość powyższego na uwadze należy uznać, iż dalsze utrzymywanie zameldowania p. _____ w lokalu w którym nie przebywa, byłoby utrzymywaniem rejestracji fikcyjnej, odbiegającej od rzeczywistości, co z kolei pozostawałoby w sprzeczności z celem przepisów ewidencyjnych i obowiązkiem organów meldunkowych w tym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.



Z up. BURMISTRZA
M. Adaszyńska
mgr Urszula Adaszyńska
Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich

Otrzymuje:

1. Prokuratura Rejonowa w _____ - dot. spr.
2. p. _____ - przedstawiciel p. _____
3. a/a

BY

6

PROKURATURA REJONOWA

W

Pa

Pabianice, dnia 25 października 2013.r.

Burmistrz Miasta Konstytynowa Łódzkiego

URZĄD MIEJSKI W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM KANCLERIA	
DATA WPLYWU	2013 -10- 30
Ldz.	12 720 / 13 / 2013
Ilość zał.	50
DEKRETACJA	PODPIS

50
[Signature]
2013.10.31

**WNIOSEK
PROKURATORA REJONOWEGO
O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO**

Na podstawie art. 182 kpa, art. 28, 34§1, 61§1 i 4, 109§1 kpa w zw. z art. 15 ust.2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974r o ewidencji ludności i dowodach osobistych /tekst jednolity Dz.U. Nr 139 poz. 993 z 2006r, z póź. zm./

w n o s z ę o:

- 1/ wszczęcie postępowania administracyjnego w przedmiocie wymeldowania z miejsca stałego pobytu _____ c. _____, ul. _____, nr _____ r w _____ Pesel _____ zam. _____ ul. _____
- 2/ przesłanie prokuraturze zawiadomienia o wszczęciu postępowania,
- 3/ uznanie Prokuratury Rejonowej w _____ / za stronę postępowania,
- 4/ wystąpienie do sądu opiekuńczego z wnioskiem o ustanowienie kuratora na czas postępowania dla osoby nieznannej z miejsca pobytu,
- 5/ przesłanie prokuraturze odpisu decyzji końcowej podjętej w niniejszej sprawie.

Uzasadnienie

Prokuratura Rejonowa w _____ postanowieniem z dnia 08.08.2013 r zawiesiła postępowanie w sprawie _____ i wobec niemożności wykonania czynności procesowych z udziałem _____ podejrzanej o czyn z art. _____ k. W toku postępowania nie udało się ustalić miejsca pobytu podejrzanej, zaś z uzyskanych materiałów wynika, iż podejrzana nie przebywa również w miejscu stałego zameldowania.

Dotychczasowe czynności policji mające na celu ustalenie miejsca pobytu podejrzanej okazały się bezskuteczne.

Istnieje uzasadnione podejrzenie, iż w/w ukrywa się przed organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości.

Uznając, iż zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania w przedmiocie wymeldowania w/w wnoszę jak na wstępie.

Prokurator
[Signature]

Załączniki:

- odpis wniosku,
- postanowienie o zawieszeniu postępowania,
- zaświadczenie z CBD

Prokurator

26

Konstancynów Łódzki, dnia 20 listopada 2014 r.

SO.5343.24.2014

DECYZJA

Na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz.993 ze zm.), po przeprowadzeniu na wniosek Prokuratury Rejonowej w _____ postępowania wyjaśniającego - **orzekam o odmowie wymeldowania p. _____** z pobytu stałego w lokalu przy ul. _____ w _____

UZASADNIENIE

Na wniosek Prokuratury Rejonowej w _____ wszczęte zostało postępowanie o wymeldowanie p. _____ z pobytu stałego w lokalu przy ul. _____ w _____. We wniosku wskazano, że p. _____ nie przebywa w miejscu zameldowania na pobyt stały.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego organ zważył jak niżej:

Podstawą materialno – prawną wymeldowania bez oświadczenia woli (zgłoszenia) osoby, na której ciąży obowiązek meldunkowy jest art.15 ust. 2 powołanej na wstępie ustawy. Zgodnie z tym przepisem organ gminy wydaje na wniosek właściciela lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu lub z urzędu decyzję w sprawie wymeldowania osoby, która opuściła miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące i nie dopełniła obowiązku wymeldowania się

Z powyższego wynika zatem, że jedyną przesłanką warunkującą wymeldowanie jest przesłanka „opuszczenia lokalu”.

Jednocześnie zwrócić należy uwagę na orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym ugruntował się pogląd, że opuszczenie lokalu bez wymeldowania, jako jedyna z przesłanek wymeldowania, winno być rozumiane jako zaniechanie posiadania lokalu będącego dotychczasowym miejscem pobytu stałego i dobrowolne wyprowadzenie się do innego mieszkania. Rezygnacja z prawa do przebywania w lokalu może nastąpić zarówno w sposób wyraźny poprzez złożenie stosownego oświadczenia, jak również poprzez odpowiednie zachowanie, które w sposób nie budzący wątpliwości wyrażać będzie taką wolę danej osoby.

Opuszczeniem lokalu w świetle art. 15 ust. 2 ustawy jest więc nie tylko fizyczne nieprzebywanie w nim, ale także zamiar jego opuszczenia z jednoczesnym zerwaniem z nim związków i założeniem w nowym miejscu ośrodka swoich interesów osobistych i majątkowych. Zamiar ten ma bowiem istotne znaczenie przy ocenie, czy do opuszczenia lokalu w rozumieniu tego przepisu rzeczywiście doszło.

W orzecznictwie NSA utrwalili się również poglądy, że przebywanie poza miejscem stałego zameldowania uzasadnione względami obiektywnymi, nie jest równoznaczne z opuszczeniem lokalu w rozumieniu art. 15 ust. 2 ustawy. Dotyczy to przebywania poza miejscem stałego zamieszkiwania w związku z: wykonywaniem pracy, kształceniem się, leczeniem, wypoczynkiem, ze względów rodzinnych, odbywaniem służby wojskowej itp. Stanowi o tym art. 8 ust. 1 ustawy.

W świetle powyższego spełnienie przesłanki opuszczenia lokalu w rozumieniu art. 15 ust. 2 ustawy ma miejsce tylko wtedy, gdy miało *charakter dobrowolny i jest definitywne*.

W rozpatrywanej sprawie poza sporem jest, iż p. _____ wyjechała z miejsca pobytu stałego na skutek podjęcia pracy za granicą. Zatem wyjaśnienia i oceny wymagało jedynie to, czy p. _____ zamierza powrócić do miejsca pobytu stałego, czy też nie.

Analizując w kontekście powyższego akta niniejszej sprawy organ uznał, iż rzeczywistym zamiarem p. _____ nie było definitywne opuszczenie miejsca pobytu stałego.

Do wniosku o wszczęcie postępowania Prokuratura załączyła postanowienie z dnia _____ Nr _____ o zawieszeniu postępowania z którego wynika, że p. _____

cyt. „nie przebywa w miejscu zamieszkania, prawdopodobnie mieszka i pracuje obecnie w _____. W toku postępowania potwierdzoną powyższą informację jednocześnie jednak ustalono, iż Jej nieobecność w spornym lokalu ma jedynie charakter czasowy.

W trakcie przeprowadzonej przez pracowników organu meldunkowego w dniu 25 sierpnia br. w spornym lokalu kontroli meldunkowej, zastano w nim p. _____ Zaprosiła kontrolujące do domu, okazała swoje rzeczy i oświadczyła, że stawi się następnego dnia w urzędzie.

W dniu 26 sierpnia br. p. _____ złożyła wyjaśnienia do protokołu. Wskazała, że na stałe zamieszkuje w _____ przy ul. _____ chwilowo była nieobecna w związku z wyjazdem za granicę. Dodatkowo poinformowała, że tydzień wcześniej była w Prokuraturze w _____ i wyjaśniała swoją sprawę.

(24)

Fakt stałego pobytu p. [] w spornym lokalu potwierdziła również Jej siostra – p. []. Dświadczyła do protokołu, że p. [] wyjechała za granicę do pracy, ma umowę o pracę ale tylko na czas określony. Ponadto z informacji p. [] wynika, że p. [] nie planuje stałego pobytu poza granicami kraju.

Wyjaśnić tutaj należy, że zgodnie z orzecznictwem NSA wyjazd za granicę nie jest równoznaczny z opuszczeniem dotychczasowego miejsca pobytu stałego, uzasadniającym wymeldowanie.

W świetle powyższego organ nie ma wątpliwości, iż p. [] nie miała zamiaru zakładać ośrodka swoich spraw życiowych w innym miejscu, a Jej obecność w lokalu podczas kontroli meldunkowej, pozostawione w domu rzeczy świadczą bez wątpienia o tym, że nie można mówić o opuszczeniu przez Nią miejsca pobytu stałego w rozumieniu art. 15 ust. 2 ustawy.

Mając całość powyższego na uwadze należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.



Z up. BURMISTRZA

M. Adaszyńska
mgr Urszula Adaszyńska
Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich

Otrzymuje:

1. p. [] – Prokurator Prokuratury Rejonowej w []
2. p. []
3. a/a

Pabianice, dnia 25 kwietnia 2014 r.

Burmistrz Miasta Konstantynowa Łódzkiego

**WNIOSEK
PROKURATORA REJONOWEGO
O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO**

Na podstawie art. 182 kpa, art. 28, 34§1, 61§1 i 4, 109§1 kpa w zw. z art. 15 ust.2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974r o ewidencji ludności i dowodach osobistych /tekst jednolity Dz.U. Nr 139 poz. 993 z 2006r, z póź. zm./

wnoszę o:

- 1/ wszczęcie postępowania administracyjnego w przedmiocie wymeldowania z miejsca stałego pobytu _____ i c. _____ i _____, Pesel _____ w _____ zam.
- 2/ przesłanie prokuraturze zawiadomienia o wszczęciu postępowania,
- 3/ uznanie Prokuratury Rejonowej w _____ za stronę postępowania,
- 4/ wystąpienie do sądu opiekuńczego z wnioskiem o ustanowienie kuratora na czas postępowania dla osoby nieznannej z miejsca pobytu,
- 5/ przesłanie prokuraturze odpisu decyzji końcowej podjętej w niniejszej sprawie.

Uzasadnienie

Prokuratura Rejonowa w _____ postanowieniem z dnia 31.03.2014 r zawiesiła postępowanie w sprawie _____ wobec niemożności wykonania czynności procesowych z udziałem _____ podejrzaney o czyn z art.43 ust 1 ustawy w wychowaniu w trzeźwości i p. alkoholizmowi. W toku postępowania nie udało się ustalić miejsca pobytu podejrzaney, zaś z uzyskanych materiałów wynika, iż podejrzana nie przebywa również w miejscu stałego zameldowania.

Dotychczasowe czynności policji mające na celu ustalenie miejsca pobytu podejrzaney okazały się bezskuteczne.

Istnieje uzasadnione podejrzenie, iż w/w ukrywa się przed organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości.

Uznając, iż zachodzą podstawy do wszczęcia postępowania w przedmiocie wymeldowania w/w wnoszę jak na wstępie.

Prokurator



Załączniki:

- odpis wniosku,
- postanowienie o zawieszeniu postępowania,
- ~~- postanowienie o poszukiwaniu lokalnym;~~
- ~~- zaświadczenie z CBD~~

Prokurator

