



**Zamawiający:**  
**Gmina Konstantynów Łódzki**  
ul. Zgierska 2,  
95-050 Konstantynów Łódzki

tel.: 42 211 11 73, 42 211 19 03  
e-mail: zamowienia@konstantynow.pl  
**www.bip.konstantynow.pl**

Nr referencyjny ZP.271.2.2020.ŁP

Konstantynów Łódzki, dn. 17.02.2020 r.

## **ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego  
poniżej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 214 000 EURO  
na „Świadczenie usług w zakresie utrzymania czystości i porządku  
na terenie Konstantynowa Łódzkiego”**

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie Konstantynowa Łódzkiego”.

### Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

### Uzasadnienie faktyczne:

W wyniku wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny, złożonych przez Wykonawcę oferującego najniższą cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia okazało się, że sposób realizacji wycenionej przez Wykonawcę usługi wywozu nieczystości z koszy ulicznych nie spełnia założeń Zamawiającego. Według obliczeń Zamawiającego, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia, szacunkowa łączna ilość odpadów (w tonach) do wywiezienia z koszy ulicznych powinna wynieść ok. 250 t, przy założeniu zapełnienia koszy ulicznych na poziomie 100%. Tymczasem Wykonawca przyjął do wyceny orientacyjną ilość opadów w wysokości 45 t, przy założeniu, że średnie zapełnienie koszy ulicznych będzie wynosiło między 10 a 30%. Z doświadczenia Zamawiającego z poprzednich okresów realizacji zamówienia wynika, że kosze uliczne są zwykle przepelnione, ponadto w wielu przypadkach konieczne jest zwiększanie częstotliwości opróżniania koszy w sytuacjach uzasadnionych potrzebami sanitarnymi miasta. Wywóz nieczystości z koszy ulicznych ma zatem istotne znaczenie dla realizacji całego przedmiotu zamówienia, dlatego wybór najkorzystniejszej oferty i zawarcie umowy z Wykonawcą, który oferuje wywóz zaniżonej ilości odpadów z koszy ulicznych byłby nieracjonalny i niecelowy z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego.

Należy jednak przyznać rację Wykonawcy, że zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 września 2017 r. (sygn. akt: 1888/17): „Opis przedmiotu zamówienia, powinien pozwolić każdemu z potencjalnie zainteresowanych danym zamówieniem wykonawcom, przygotowanie i złożenie ważnej oferty, w tym umożliwić precyzyjne obliczenie ceny za jego realizację. Zamawiający powinien posługiwać się dostatecznie dokładnymi i zrozumiałymi określeniami oraz uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Ponieważ Zamawiający nie określił w SIWZ dokładnej ilości odpadów z koszy ulicznych oraz wskaźnika zapełnienia koszy ulicznych, właściwe oszacowanie ilości odpadów do zebrania mogło zostać odmiennie zinterpretowane przez różnych wykonawców i doprowadzić do nieporównywalności składanych przez wykonawców ofert.

Taka sytuacja stanowić będzie naruszenie zasady równego dostępu i konkurencyjności ofert wywodzonej z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Krajowa Izba Odwoławcza w swoich orzeczeniach dopuszcza możliwość unieważnienia postępowania z powodu wynikającej z błędu zamawiającego nieporównywalności ofert. Przykładowo Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 2 czerwca 2010 r. (KIO/982/10) podniosła: „W toku



**Zamawiający:**  
**Gmina Konstantynów Łódzki**  
ul. Zgierska 2,  
95-050 Konstantynów Łódzki

tel.: 42 211 11 73, 42 211 19 03  
e-mail: zamowienia@konstantynow.pl  
**www.bip.konstantynow.pl**

postępowania odwoławczego zamawiający przyznał, że błędnie opisał przedmiot zamówienia (...) W sytuacji, gdy oferty wykonawców nie były porównywalne, wykonawcy zaoferowali produkty o różnym spektrum zastosowania, chociaż odpowiadały one błędnemu opisowi zawartemu w siwz, zamawiający nie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty, nie naruszając przepisów ustawy Pzp. Zawarcie umowy, ze świadomością w momencie jej zawierania, o konieczności odstąpienia od realizacji, byłoby niezgodne z przywołanymi przepisami ustawy Pzp i stanowiłoby swoistego rodzaju fikcję”.

Analiza przedstawionego stanu faktycznego prowadzi do wniosku, że każde ewentualne wyjaśnienia ze strony wykonawców nie spowodują sprostowania nieścisłości, jakie pojawiły się na etapie przygotowawczym postępowania. W przedstawionych okolicznościach nie ziszcza się również żadna z przesłanek odrzucenia oferty Wykonawcy wpisana w ustawę Pzp, ponieważ wszelkie niejasności w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający zobligowany jest interpretować na korzyść Wykonawcy. Brak staranności ze strony Zamawiającego w przygotowaniu opisu przedmiotu zamówienia nie może stanowić uzasadnienia dla odrzucenia oferty Wykonawcy, gdyż to Wykonawca byłby wówczas obciążony konsekwencjami wynikającymi z błędów Zamawiającego. Tak skonstruowane postępowanie powinno zatem zostać unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający

**Z up. BURMISTRZA**  
**/-/**  
**Łukasz Napieralski**  
**ZASTĘPCA BURMISTRZA**