



Zamawiający:
Gmina Konstancynów Łódzki
ul. Zgierska 2,
95-050 Konstancynów Łódzki

tel.: 42 211 11 73, 42 211 19 03
e-mail: zamowienia@konstancynow.pl
www.bip.konstancynow.pl

Nr referencyjny ZP.271.19.2019.ŁP

Konstancynów Łódzki, dn. 22.11.2019 r.

Wyjaśnienie treści SIWZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego **poniżej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5 548 000 EURO** **na „Przebudowę ulicy Sienkiewicza w Konstancynowie Łódzkim”**

Działając w trybie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający udziela odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści siwz:

Pytanie nr 1:

W robotach ziemnych brak wywozu ziemi z korytowania pod chodniki i wjazdy. Nie jest również uwzględnione wykonanie koryta i wywóz ziemi na odcinku jezdni od km 0+057 do km 0+300 (uwzględniono tu tylko 20 cm zdjęcia humusu – a konstrukcja jezdni zgodnie z przedmiarem wynosi 38 cm).

Odpowiedź:

Z uwagi na obowiązujące wynagrodzenie ryczałtowe załączony przedmiar robót ma charakter pomocniczy i służy wyłącznie celom informacyjnym. Ewentualny brak w przedmiarze robót koniecznych do wykonania na podstawie dokumentacji projektowej nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku ich wykonania w ramach wynagrodzenia umownego.

Pytanie nr 2:

Czy zebrany humus można ponownie wykorzystać?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zebrany humus można ponownie wykorzystać w pasie ul. Sienkiewicza.

Pytanie nr 3:

Prosimy o ponowne zamieszczenie przekrojów normalnych, konstrukcyjnych oraz planu sytuacyjnego z powodu nieczytelnych opisów.

Odpowiedź:

Zamieszczone pliki zawierają czytelne opisy. W przypadku problemów z odczytem czcionek w plikach PDF w programie Adobe Reader zaleca się skorzystanie z bezpłatnego programu Foxit Reader.

Pytanie nr 4:

Jakiego koloru kostki należy ułożyć na chodnikach i wjazdach ?

Odpowiedź:

Należy ułożyć szarą kostkę na chodnikach, kostkę grafitową na zjazdach.

Pytanie nr 5:

Brak niwelety podłużnej i przekroju normalnego jezdni od km 0+057 do km 0+300. Jak ma wyglądać połączenie nowej jezdni z istniejącą drogą z płyt na tym odcinku?

Odpowiedź:

Drogę wysokościowo należy dostosować do istniejącego terenu.



Zamawiający:
Gmina Konstantynów Łódzki
ul. Zgierska 2,
95-050 Konstantynów Łódzki

tel.: 42 211 11 73, 42 211 19 03
e-mail: zamowienia@konstantynow.pl
www.bip.konstantynow.pl

Pytanie nr 6:

Na planie sytuacyjnym odcinka od km 0+057 do km 0+300 nie ma zaznaczonych spadków poprzecznych jezdni i chodnika.

Odpowiedź:

Jezdni spadek daszkowy, chodnik spadek jednostronny.

Pytanie nr 7:

Brak rozbiórki nawierzchni oraz korytowania na dowiązaniu istniejącej drogi od km 0+000 do km 0+300 z kruszywa z drogą z płyt od km 0+057 do km 0+300 w celu dowiązania wysokościowego.

Odpowiedź:

Wykonawca ujmie w swojej wycenie roboty niezbędne do wykonania przebudowy.

Pytanie nr 8:

Wg przedmiaru należy wykonać jedynie regulację wysokościową wpustów natomiast wg projektu – plan sytuacyjny, należy wykonać również poziomą (przesunięcie do krawężnika).

Odpowiedź:

Z uwagi na obowiązujące wynagrodzenie ryczałtowe załączony przedmiar robót ma charakter pomocniczy i służy wyłącznie celom informacyjnym. Ewentualny brak w przedmiarze robót koniecznych do wykonania na podstawie dokumentacji projektowej nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku ich wykonania w ramach wynagrodzenia umownego.

Pytanie nr 9:

Drzewa przewidziane do nasadzeń nie są dostępne w wymaganych rozmiarach. Dostępne są jedynie drzewa o obwodzie 6-8 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że drzewa przewidziane do nasadzeń są dostępne w wymaganych rozmiarach.

Pytanie nr 10:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia należy wykonać zabezpieczenie istniejących sieci pod zjazdami i koroną drogi. Brak na planie sytuacyjnym oraz w przedmiarze zabezpieczeń pod koroną drogi. Prosimy o podanie ich lokalizacji.

Odpowiedź:

Wykonawca zabezpieczy kable znajdujące się w konstrukcji drogi. Kable leżące głębiej nie zostaną odkopane.

Pytanie nr 11:

Wg planu sytuacyjnego docelowej organizacji ruchu znak A7 w okolicach skrzyżowania z ul. Mickiewicza usytuowany jest w istniejącej drodze z płyt. Prosimy o potwierdzenie usytuowania bądź ew. korektę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe usytuowanie.

Pytania nr 12:

Na poboczu ulicy są składowane płyty żelbetowe. Czy w wycenie należy uwzględnić ich wywóz czy zostaną usunięte przez właściciela ?

Odpowiedź:

Płyty zostaną usunięte przez właściciela.



Pytanie nr 13:

Na odcinku od km 0+040 do km 0+300 nie można ułożyć konstrukcji jaką przewiduje opis techniczny (grubość 18 cm) ponieważ na profilu podłużnym różnice między istniejącymi a projektowanymi rzędnymi są mniejsze od grubości konstrukcji. Przedmiar nie przewiduje żadnych rozbiórek nawierzchni ani korytowania. Czy w związku z koniecznością wykonania rozbiórki istniejącej nawierzchni nie należy wykonać pełnej konstrukcji dla KR 1 przewidzianej w (Dz. U. 1999 r. Nr 43 poz. 430) tj. 4 cm gr warstwa ścieralna, 4 cm gr. warstwa wiążąca oraz 20 cm kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Odpowiedź:

Należy maksymalnie wykorzystać istniejącą nawierzchnię jako warstwę podbudowy.

Pytanie nr 14:

Ilość znaków pionowych na planie sytuacyjnym stałej organizacji ruchu jest niezgodna z ilością w przedmiarze. Jakiego rodzaju mają to być znaki ?

Wg przedmiaru mają mieć powierzchnię ponad 0,3 m² i folię odblaskową typu II, natomiast wg opisu docelowej organizacji ruchu mają to być znaki małe z folia odblaskową I generacji.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje, że występują znaki średnie, folia II generacji dla znaków A-7. Pozostałe znaki są wielkości małej, folia I generacji.

Pytanie nr 15:

Zamawiający w dniu 14.11.2019 dokonał modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie konieczności częściowego rozliczenia zadania i jego fakturowania w terminie do dnia 31.01.2020r. za zakończony zakres prac podlegających odbiorowi częściowemu zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym, który zostanie opracowany przez Wykonawcę w porozumieniu z Zamawiającym, w którym Strony w szczególności określą, które prace będą podlegały odbiorowi częściowemu. W związku z powyższym prosimy o wskazanie w jakiej wysokości Zamawiający będzie oczekiwał wystawienia faktury częściowej. Jest to niezbędne do zweryfikowania możliwości realizacyjnych oraz podjęcia decyzji o udziale w postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres oraz wartość prac podlegających odbiorowi częściowemu zostanie ustalona w oparciu o uzgodniony przez Strony Harmonogram rzeczowo-finansowy. Przewiduje się, że w związku z otrzymaniem pierwszej transzy dofinansowania na realizowane zadanie Zamawiający będzie oczekiwał wystawienia faktury częściowej na kwotę min. 173.460,00 zł brutto.

Pytanie nr 16:

W związku z koniecznością usunięcia niektórych drzew, prosimy o przekazanie decyzji na wycinkę drzew.

Odpowiedź:

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego przeznaczone do usunięcia drzewa nie wymagają zezwolenia na wycinkę.

Pytanie nr 17:

Po wizji w terenie stwierdzamy, iż w pasie drogowym przy posesji nr 12 zostały złożone w stosach (6 stosów) betonowe płyty z przejazdów kolejowych, które kolidują z projektowanymi do wykonania robotami. Czy Zamawiający do dnia przekazania terenu budowy uprzątnie pas drogowy z płyt betonowych?

Odpowiedź:

Zamawiający do dnia przekazania terenu budowy uprzątnie pas drogowy z płyt betonowych.

Pytania nr 18:

Po wizji w terenie stwierdzamy, iż w pasie drogowym przy posesji nr 3 został złożony w stosie gruz budowlany, który koliduje z projektowanymi do wykonania pracami.

Czy Zamawiający do dnia przekazania terenu budowy uprzątnie pas drogowy z gruzu budowlanego?



Zamawiający:
Gmina Konstantynów Łódzki
ul. Zgierska 2,
95-050 Konstantynów Łódzki

tel.: 42 211 11 73, 42 211 19 03
e-mail: zamowienia@konstantynow.pl
www.bip.konstantynow.pl

Odpowiedź:

Zamawiający do dnia przekazania terenu budowy uprzątnie pas drogowy z gruzu budowlanego.

Pytanie nr 19:

Po wizji w terenie stwierdzamy, iż w pasie drogowym w km od 0+000 do zjazdu w km 0+025,73 strona Prawa zostało wykonane utwardzenie z kostki betonowej, które nie pokrywa się ze stanem projektowym, który w tym miejscu przewiduje wykonanie chodnika o szer. 1.5 m przy budynku oddzielnego od jezdni pasem zieleni szer. 1,75 m. W związku z powyższym czy Wykonawca ma dokonać stosownych rozbiórek w celu doprowadzenia stanu istniejącego do stanu projektowanego czy też ma pozostawić stan istniejący bez zmian?

Odpowiedź:

Wykonawca ma wykonać przebudowę zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 20:

Po wizji w terenie stwierdzamy, iż w pasie drogowym wjazdu do posesji nr 6, 7, 7a, 8, 10, 14, 19, 21 są utwardzone kostką betonową. Przedmiar robót przewiduje rozbiórkę tylko 20 m² chodnika przy włączeniu jezdni w ul. Mickiewicza. Szacunkowa powierzchnia istniejących wjazdów do rozbiórki to 120 m². W związku z powyższym czy zjazdy zostaną rozebrane przez właścicieli posesji czy też rozbiórki ma dokonać Wykonawca? Czy materiał z rozbiórki wjazdów stanowi własność Wykonawcy czy też powinien zostać przekazany właścicielom posesji?

Odpowiedź:

Wykonawca winien dokonać rozbiórki istniejących wjazdów. Materiał z rozbiórki powinien zostać przekazany właścicielom posesji.

Pytanie nr 21:

Czy wjazdy do posesji w śladzie chodnika należy obramowywać zgodnie z projektem obrzeżem betonowym czy też Zamawiający dopuszcza oddzielenie zjazdu od chodnika kolorem kostki?

Odpowiedź:

Wykonawca ma wykonać przebudowę zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 22:

Czy obramowanie na zjazdach od strony jezdni ma zostać wykonane przy zastosowaniu krawężnika najazdowego 15x22x100cm i skośnego 15x22/30x100cm?

Odpowiedź:

Obramowanie na zjazdach ma zostać wykonane krawężnikiem 15x30x100. Dopuszcza się zastosowanie krawężnika najazdowego.

Pytanie nr 23:

W km 0+280 projekt przewiduje wykonanie wyniesionego przejścia dla pieszych. Brak w dokumentacji projektowej szczegółów konstrukcyjnych oraz brak w przedmiarze zakresu prac związanych z jego wykonaniem. Prosimy o przekazanie przekroju konstrukcyjnego dla wyniesionego przejścia dla pieszych.

Odpowiedź:

Wyniesione przejście dla pieszych ma być wykonane o konstrukcji tożsamej z konstrukcją jezdni.

Pytanie nr 24:

Projekt przewiduje wykonanie łącznika pomiędzy ul. Sienkiewicza i Mickiewicza w km 0+000 do km 0+057 z lewostronnym krawężnikiem i chodnikiem. W związku z tym, iż planowana trasa drogi przebiega przez teren zielony (łąka) niczym nie utwardzony prosimy o wskazanie jakiej konstrukcji ma być ten odcinek drogi. Prosimy o uzupełnienie dla tego odcinka takich rysunków jak profil podłużny i przekroje konstrukcyjne oraz



uzupełnienie opisu technicznego o zakres robót na tym fragmencie drogi.

Odpowiedź:

Odcinek łączący ul. Sienkiewicza z ul. Mickiewicza posiada taką samą konstrukcję jak na ul. Sienkiewicza. Profil podłużny zostanie dostosowany do terenu istniejącego.

Pytanie nr 25:

Zgodnie z planem zagospodarowania terenu łącznik pomiędzy ul. Sienkiewicza i ul. Mickiewicza prawostronnie powinien zostać włączony do stanu istniejącego. Stan istniejący to utwardzenie z betonowych płyt drogowych, które w swoim środkowy fragmencie posiadają zaniżenie. Wysokościowe dostosowanie nowej asfaltowej nawierzchni zamkniętej lewostronnie krawężnikiem do prawostronnej nawierzchni z płyt betonowych sprawi, iż w miejscu zaniżenia nawierzchni będą powstawać zastoiska wody opadowej z powodu braku możliwości jej odpływu. W związku z powyższym prosimy o przedstawienie rozwiązania konstrukcyjnego połączenia nawierzchni asfaltowej z nawierzchnią z płyt betonowych oraz rozwiązania projektowego odwodnienia tego fragmentu drogi.

Odpowiedź:

Wykonawca ma wykonać przebudowę zgodnie z załączoną dokumentacją projektową

Pytanie nr 26:

Czy na łączniku pomiędzy ul. Sienkiewicza i ul. Mickiewicza za chodnikiem należy wykonać zieleniec, bowiem brak jego wskazania na mapie zagospodarowania terenu? Jeśli ma zostać wykonany prosimy o wskazanie na jakiej szerokości.

Odpowiedź:

Wykonawca przywróci teren sąsiadujący do stanu sprzed przebudowy.

Pytanie nr 27:

Projekt zakłada wykonanie na odcinku od km 0+000 do km 0+302 konstrukcji o łącznej gr. 18 cm na istniejącej konstrukcji jezdni. Analizując profil podłużny stwierdzamy, iż w wielu miejscach niweleta projektowanej drogi pokrywa się z istniejącymi rzędnymi co wiąże się z dokonaniem niezbędnych rozbiórek a co za tym idzie osłabieniem konstrukcji drogi.

Czy Zamawiający potwierdza, iż istniejąca konstrukcja drogi jest na tyle gruba i nośna, że dokonanie niezbędnych rozbiórek nie wpłynie na jej trwałość.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zaprojektowane rozwiązania konstrukcyjne.

Pytanie nr 28:

Zgodnie z uzgodnieniami z PGE na kablach średniego napięcia należy montować rury osłonowe fi 160 mm koloru czerwonego zaś na kablach niskiego napięcia rury osłonowe fi 110 mm koloru niebieskiego. Przedmiar obejmuje wykonanie rur osłonowych tylko o śr. 110 mm. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

Z uwagi na obowiązujące wynagrodzenie ryczałtowe załączony przedmiar robót ma charakter pomocniczy i służy wyłącznie celom informacyjnym. Ewentualny brak w przedmiarze robót koniecznych do wykonania na podstawie dokumentacji projektowej nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku ich wykonania w ramach wynagrodzenia umownego.

Pytanie nr 29:

Zgodnie z uzgodnieniami z PGE rury osłonowe należy zastosować na kablach biegnących pod jezdniami. W projekcie zagospodarowania terenu w dwóch miejscach przebiegu kabli pod jezdnią nie oznaczony by stosować rury osłonowe. Czy Zamawiający potwierdza, iż na tych kablach zostały już wykonane już osłony rurowe?



Zamawiający:
Gmina Konstantynów Łódzki
ul. Zgierska 2,
95-050 Konstantynów Łódzki

tel.: 42 211 11 73, 42 211 19 03
e-mail: zamowienia@konstantynow.pl
www.bip.konstantynow.pl

Odpowiedź:

Zamawiający nie może potwierdzić, że na tych kablach zostały wykonane rury osłonowe.

Pytanie nr 30:

Zgodnie z uzgodnieniami z PGE z dnia 02.06.2016 r. są one ważne 2 lata od ich wydania. Czy Zamawiający potwierdza, że uzyskał przedłużenie ważności wydanych uzgodnień?

Odpowiedź:

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania przedłużenia ważności uzgodnień.

Pytanie nr 31:

Zgodnie z uzgodnieniami z PGE słup linii nN napowietrznej przy posesji ul. Sienkiewicza 9 należy odsunąć od krawędzi wjazdu do odległości minimum 0,6 m. Czy Zamawiający potwierdza, że dokonał przesunięcia w/w słupa? Dokumentacja przetargowa nie zawiera projektu usunięcia kolizji ze wspomnianym słupem.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona we własnym zakresie przesunięcia ww. słupa.

Zamawiający

BURMISTRZ
KONSTANTYNÓWA ŁÓDZKIEGO

Robert Jakubowski