

T-I.271.1.2019.EW

## Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. Ucyfrowienie typu DR aparatu rentgenowskiego stacjonarnego, dwustanowiskowego dla SP ZOZ w Konstancynowie Łódzkim, T-I.271.1.2019.EW

### **„Ucyfrowienie typu DR aparatu rentgenowskiego stacjonarnego, dwustanowiskowego dla SP ZOZ w Konstancynowie Łódzkim**

Zamawiający – Gmina Konstancynów Łódzki informuje, że w dniu 15.01.2019 r. wpłynęły pytania do prowadzonego postępowania przetargowego, poniżej pytania i odpowiedzi.

#### **PYTANIE NR 1:**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania system ucyfrowienia DR z detektorem używanym uprzednio do prezentacji produktowych, w niemalże idealnym stanie technicznym, objęty gwarancją zgodnie z wymogami określonymi w SIWZ?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia sprzętu nowego i nie dopuści detektora używanego wcześniej do prezentacji.

#### **PYTANIE NR 2:**

##### **Załącznik nr 1 do SIWZ punkt I.1.**

Integracja z systemem HIS Zamawiającego wymaga wykupienia rocznych licencji u dostawcy systemu mMedica. Mając na uwadze, że nie ma możliwości zakupu licencji bezterminowych prosimy o potwierdzenie, że dostarczenie licencji rocznych umożliwiających integrację mMedica z systemem będącym przedmiotem postępowania będzie spełnieniem wymagań Zamawiającego. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga licencji bezterminowej na system PACS.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Rozszerzenie systemu mMedica o funkcjonalności niezbędne do integracji z systemem PACS/RIS pozostaje po stronie Zamawiającego i nie stanowi części postępowania. Wymóg bezterminowej licencji dotyczy systemu PACS/RIS i ewentualnych programów niezbędnych do integracji z systemem mMedica w standardzie HL7.

#### **PYTANIE NR 3:**

##### **Załącznik nr 1 do SIWZ punkt I.1.**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wykonywał opisy badań RTG na posiadanych przez siebie stacjach diagnostycznych w systemie mMedica?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający będzie wykonywał opisy na stacji diagnostycznej z oprogramowaniem Ozirix v.5.8.5

#### **PYTANIE NR 4:**

##### **Załącznik nr 1 do SIWZ punkt I.2.**

Czy należy rozumieć, Zamawiający wymaga aby dostarczone oprogramowanie umożliwiło obsługę "automatycznych duplikatorów" - czyli duplikatorów umożliwiających nagranie płyty i wykonanie nadruku na płycie poprzez wysłanie go poprzez protokół DICOM bez konieczności wykonywania jakichkolwiek dodatkowych czynności manualnych?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia automatycznych duplikatorów. Wymaga aby dostarczony system pozwalał na nagrywanie płyt CD i DVD w standardzie DICOM bez kompresji wraz z przeglądarką i etykietowanie płyt zawierające co najmniej dane pacjenta.

**PYTANIE NR 5:**

**Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie współpracujące z drukarką płyt CD było zarejestrowane jako wyrób medyczny w klasie min. IIb?**

Brak takiego wymagania daje możliwość zaoferowania rozwiązań w których ryzyko pomieszczenia danych obrazowych i etykiety jest wielce prawdopodobne.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wymaga aby oprogramowanie współpracujące z drukarką płyt było zarejestrowane jako wyrób medyczny.

**PYTANIE NR 6:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ punkt I.4.**

**Prosimy o wskazanie czy etykietowanie nośników danych przeznaczonych dla pacjenta ma się odbywać bez każdorazowej (przy każdym kolejnym nośniku/pacjencie) ingerencji operatora?**

Prosimy o zwrócenie uwagi, że etykietowanie może być różnie wykonane i konieczność ingerencji operatora w każdy pojedynczy nośnik znacznie skomplikuje proces i wydłuży czas tworzenia nośników.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Etykietowanie nośników danych przeznaczonych dla pacjenta nie musi się odbywać bez każdorazowej ingerencji operatora.

**PYTANIE NR 7:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ punkt I.5.**

**Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie PACS było zarejestrowane jako wyrób medyczny w klasie min. IIb?**

Brak takiego wymagania powoduje możliwość zaoferowania rozwiązań, które nie były poddane testom i nie gwarantują stabilności działania co jest kluczowym parametrem ze względu na bezpieczeństwo danych pacjentów powierzonych Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wymaga aby system PACS był zarejestrowany jako wyrób medyczny.

**PYTANIE NR 8:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ punkt I.8.**

**Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie RIS posiadało minimum następujące funkcjonalności**

- wszystkie elementy menu i pomocy w języku polskim
- obsługa rejestracji pacjentów z terminarzem pracowni RTG
- obsługa rozliczeń za wykonane badania – z jednostkami kierującymi i z lekarzami opisującymi
- dostęp do systemu tylko po zalogowaniu
- obsługa liter z polskimi znakami diakrytycznymi
- automatyczne uruchomienie serwera po restarcie bez udziału administratora lub serwisu

- możliwość wykonywania czynności serwisowych poprzez połączenie internetowe
- możliwość anulowania zaplanowanego badania
- możliwość zmiany terminu badania bez konieczności ponownej rejestracji pacjenta
- walidacja wpisywanego numeru PESEL
- automatyczne wpisywanie daty urodzenia i płci na podstawie numeru PESEL
- zabezpieczenie przed ponownym wprowadzeniem pacjenta z numerem PESEL wpisanym wcześniej do systemu
- wyszukiwanie pacjentów i ich badań przy pomocy wyszukiwarki z możliwością użycia parametrów

**wyszukiwania (co najmniej): nazwisko i imię pacjenta, PESEL, data badania (zakres dat)?**

Prosimy o zwrócenie uwagi, że obecny opis RIS wskazuje na możliwość zaoferowania systemu bez wszystkich powyżej określonych funkcji co czynić go będzie niefunkcyjnym i nieużytecznym

w praktyce Zamawiającego. Dlatego w trosce o praktyczne funkcjonowanie systemu wnosimy

o rozważenie możliwości uszczegółowienia wymagań o wszystkie lub co najmniej część powyższych funkcji.

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający będzie wymagał aby oprogramowanie RIS posiadało co najmniej następujące funkcjonalności:

- menu i pomoc w języku polskim,
- obsługa rejestracji pacjentów z terminarzem pracowni,
- dostęp do systemu tylko po zalogowaniu,
- obsługa liter z polskimi znakami diakrytycznymi,
- możliwość wykonywania czynności serwisowych poprzez połączenie internetowe,
- możliwość anulowania zaplanowanego badania,
- możliwość zmiany terminu badania bez konieczności ponownej rejestracji pacjenta,
- zabezpieczenie przed ponownym wpisaniem pacjenta z nr. PESEL wprowadzonym wcześniej do systemu,
- wyszukiwanie pacjentów i ich badań wg. daty badania, nazwiska pacjenta, nr. PESEL pacjenta, daty urodzenia pacjenta i rodzaju badania.

Możliwość generowania rozliczeń nie jest warunkiem obligatoryjnym ale dodatkowo ocenianym przez zamawiającego – zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ, pkt. I parametry dodatkowo oceniane, poz. 2.

**PYTANIE NR 9:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ punkt I.2,5,8.**

**Czy Zamawiający wymaga aby wszystkie moduły dostarczonego oprogramowania tj. serwera PACS, RIS, oprogramowania do nagrywania płyt pacjenta (obsługi duplikatora) były wyprodukowane przez jednego producenta w celu zapewnienia pełnej kompatybilności i płynnego działania systemu?**

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający wymaga aby moduły PACS i RIS pochodziły od jednego producenta.

**PYTANIE NR 10:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ punkt II.3.**

**Czy Zamawiający ma na myśli ilość baterii, które należy dostarczyć łącznie z systemem?**

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Warunek ten oznacza, że detektor ma być wyposażony w co najmniej 2 baterie.

**PYTANIE NR 11:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ punkt II.12.**

**Czy należy rozumieć, że Zamawiający wymaga zaoferowania rozwiązania w którym oprogramowanie sterujące zaoferowanym detektorem współpracuje z detektorem co najmniej jednego producenta, niezależnego od producenta detektora zaoferowanego tj. nie produkującego detektora o tożsamych parametrach co detektor zaoferowany w postępowaniu?**

Prosimy o zwrócenie uwagi, że obecny, w pełni zasadny wymóg mogący zapewnić Zamawiającemu w przyszłości niezależność od określonego producenta detektorów jest niezrozumiały. Po pierwsze jest on umieszczony w rozdziale „II. Rejestrator obrazu” co powoduje, że może być niezrozumiały, gdyż formalnie obliguje do zapewnienia możliwości pracy zaoferowanego rejestratora obrazu (a więc detektora) z detektorem innego producenta. Jest to nielogiczne, stąd wnosimy w pytaniu o potwierdzenie, że wymóg dotyczy oprogramowania sterującego zaoferowanym detektorem. Po drugie jeśli Zamawiający chce uniknąć w przyszłości zależności od określonego wytwórcy detektorów to wnosimy w pytaniu o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga możliwości współpracy oprogramowania z detektorem producenta niezależnego od producenta detektora zaoferowanego. Praktyka rynkowa i coraz częstsze praktyki w produkcji wyrobów na zasadzie OEM wskazują bowiem, że ten sam detektor sprzedawany jest często pod różnymi nazwami, mając „papierowo” różnych producentów. Tym samym brak wymagania aby wskazani producenci nie „produkowali” takich samych detektorów tj. detektorów o tożsamych parametrach nadal nie pozwala zamawiającemu na niezależność od określonego producenta i stąd kwestia ta została poruszona w pytaniu.

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający potwierdza, że opisany wymóg dotyczy oprogramowania sterującego. Zamawiający nie wnosi w tym punkcie dodatkowych warunków do zapisu w SIWZ.

**PYTANIE NR 12:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ punkt II. parametry dodatkowo oceniane przez Zamawiającego .4.**

**Czy należy rozumieć, że wskazywani przez Zamawiającego „alternatywni producenci” to producenci niezależni od producenta detektora zaoferowanego tj. nie produkujący detektora o tożsamych parametrach co detektor zaoferowany w postępowaniu?**

Prosimy o zwrócenie uwagi, że jeśli ten sam detektor jest oferowany przez wiele firm formalnie będących jego producentem choć w praktyce kupujących go na warunkach OEM od jego prawdziwego wytwórcy to wprowadzona przez Zamawiającego punktacja nie ma uzasadnienia merytorycznego. Punktacji podlegać będzie bowiem ile „klonów” posiada dany producent a nie to na ile Zamawiający będzie w przyszłości niezależny od danego producenta detektorów. Dlatego wnosimy o rozważenie faktycznego promowania rozwiązań korzystnych dla Zamawiającego tj. o pozytywną odpowiedź na pytanie.

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe brzmienie pkt. 4 parametrów dodatkowo ocenianych w pkt.II załącznika nr.1 do SIWZ

**PYTANIE NR 13:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ punkt III. Konsola technika RTG**

**Czy oprogramowanie konsoli ma być w całości j. polskim, co znacznie ułatwia korzystanie z systemu szczególnie w sytuacjach nagłych?**

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający oczekuje, że oprogramowanie konsoli technika będzie w języku polskim.

**PYTANIE NR 14:**

**Dotyczy: Załącznik nr 6 do IDW SIWZ, par. 5 ust. 3 lit. c)**

Prosimy o wyjaśnienie, jakie konkretne czynności Zamawiający ma na myśli mówiąc o *pracach towarzyszących i adaptacyjnych*. Wiedza na temat rodzaju (zakresu) prac jest niezbędna do prawidłowego skalkulowania ceny oferty. W szczególności proszę o ww. dane z zakresu sieci informatycznej, elektrycznej, przyłączy elektrycznych i innych wymaganych (w tym. ich lokalizacji), prac remontowo-budowlanych i innych prac towarzyszących.

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Pomieszczenia pracowni rtg są wyposażone w sieć komputerową i elektryczną. Zamawiający nie przewiduje konieczności wykonywania jakichkolwiek prac remontowo-budowlanych. Dla pełnej oceny ew. prac dodatkowych zachęcamy do wizji lokalnej.

**PYTANIE NR 15:**

**Dotyczy: Załącznik nr 6 do IDW SIWZ, par. 5 ust. 3 lit. e)**

W skład przedmiotowego postępowania wchodzi zarówno wyroby medyczne jak i wyroby niestanowiące wyrobów medycznych. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg posiadania przez oferowane urządzenia atestów i certyfikatów zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych dotyczy tylko i wyłącznie wyrobów, które zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych takimi wyrobami medycznymi są.

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający wymaga przedstawienia atestów i certyfikatów zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych tylko do tych elementów zamówienia, które zgodnie z tą ustawą są wyrobami medycznymi.

**PYTANIE NR 16:**

**Dotyczy: Załącznik nr 6 do IDW SIWZ, par. 8 ust. 12**

Prosimy o zmianę zapisu jak niżej:

*„Wykonawca zobowiązany jest do wymiany urządzenia wchodzącego w skład przedmiotu zamówienia na nowy, jeżeli ulegnie on uszkodzeniu z przyczyn leżących po stronie wykonawcy i/lub ujawnią się wady fizyczne w trakcie trwania gwarancji, a naprawa okaże się niemożliwa lub niecelowa, co zostanie potwierdzone przez producenta wyrobu lub jego autoryzowanego przedstawiciela.”*

Modyfikacja istniejącego zapisu pozwoli jednoznacznie określić warunki wymiany dostarczonego sprzętu na nowy, wolny od wad: wymianie podlega dane uszkodzone/wadliwe urządzenie, a nie wszystkie wchodzące w przedmiot zamówienia, w tym pracujące prawidłowo; przyczyną wymiany jest wada własna, wina wykonawcy, brak możliwości lub celowości naprawy. Utrzymanie istniejącego zapisu nakazywałoby wymienić wszystko, również sprzęt sprawny technicznie oraz ogranicza drastycznie katalog pozagwarancyjnych przyczyn uszkodzeń, nie uwzględnia mechanicznych uszkodzeń wewnętrznych (brak śladów na obudowie nie świadczy o braku uszkodzeń wewnątrz), elektrycznych (przebiecia), wodnych (zalanie) itp. Ponadto uprzejmie wyjaśniamy, że uprawnienia do napraw i oceny technicznej pod kątem możliwości lub braku możliwości naprawy posiada nie tylko producent, ale również jego autoryzowany przedstawiciel (stąd prośba o uwzględnienie tego faktu w projekcie umowy).

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający akceptuje zmianę treści ust.12 par. 8 w Załączniku nr. 6 do SIWZ na proponowaną, tj. *„Wykonawca zobowiązany jest do wymiany urządzenia wchodzącego w skład przedmiotu zamówienia na nowy, jeżeli ulegnie on uszkodzeniu z przyczyn leżących po stronie wykonawcy i/lub ujawnią się wady fizyczne w trakcie trwania gwarancji, a naprawa okaże się niemożliwa lub niecelowa, co zostanie potwierdzone przez producenta wyrobu lub jego autoryzowanego przedstawiciela.”*

**PYTANIE NR 17:**

**Dotyczy: Załącznik nr 6 do IDW SIWZ, par. 8 ust. 14 lit. a)**

Prosimy o zmianę zapisu jak niżej:

„a. eksploatacji sprzętu przez INWESTORA niezgodnie z jego przeznaczeniem, niestosowania się INWESTORA do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego i wszelkich innych uszkodzeń powstałych

z przyczyn leżących po stronie INWESTORA lub osób trzecich i wywołane nimi wady.”

Utrzymanie istniejącego zapisu ogranicza drastycznie katalog pozagwarancyjnych przyczyn uszkodzeń, nie uwzględnia np. mechanicznych uszkodzeń wewnętrznych (brak śladów na obudowie nie świadczy o braku uszkodzeń wewnątrz), elektrycznych (przebiecia), wodnych (zalanie) itp. Wyjaśniamy, iż z wieloletniego doświadczenia wiemy, iż dużą część uszkodzeń na których zaistnienie nie ma wpływu Wykonawca, stanowią uszkodzenia np. elektryczne (awarie sieci zasilającej) lub wodne (zalanie urządzenia cieczą).

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Zamawiający akceptuje zmianę treści lit. a, ust. 14, par. 8 w Załączniku nr. 6 do SIWZ na proponowaną, tj. "a. eksploatacji sprzętu przez inwestora niezgodnie z jego przeznaczeniem, niestosowania się inwestora do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego i wszelkich innych uszkodzeń powstałych z przyczyn leżących po stronie inwestora lub osób trzecich i wywołane nimi wady."

**PYTANIE NR 18:**

**Dotyczy: Załącznik nr 6 do IDW SIWZ, par. 5 ust. 3 lit. f)**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści złożenie przez Wykonawcę oświadczenia na zgodność wszystkich parametrów w odniesieniu do urządzeń wchodzących w skład przedmiotu zamówienia, ale nieopatrzonych przez jego wytwórcę dokumentem „Product Data” z wykazem każdego jednego parametru wyszczególnionego w SIWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Zamawiający dopuści złożenie przez Wykonawcę oświadczenia o zgodności z SIWZ poszczególnych parametrów oprogramowania.

Zamawiający oczekuje potwierdzenia parametrów detektora w dokumentacji producenta.

**Równocześnie Zamawiający informuje, że wprowadzone zmiany w związku z udzielonymi odpowiedziami w zakresie pytań nr 16 i nr 17 znajdują potwierdzenie w tekście jednolitym dokumentu zmieniającego.**

**Udzielone wyjaśnienia i odpowiedzi stanowią integralną część postępowania i są obowiązujące.**

**ZASTĘPCA BURMISTRZA  
KONSTANTYNÓWA ŁÓDZKIEGO**  
Łukasz NAPIERALSKI