

OKiSS.1431.22.2017.AW

### DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1764), po rozpatrzeniu wniosków

o udostępnienie informacji publicznej

z następujących dni:

- 1) 27 listopada 2017 roku,
- 2) 30 listopada 2017 roku,
- 3) 1 grudnia 2017 roku,

dotyczących Centrum Sportu i Rekreacji w Konstanyńowie Łódzkim

**odmawia się udostępnienia informacji publicznej.**

### UZASADNIENIE

W dniach 27 listopada 2017 roku, 30 listopada 2017 roku i 1 grudnia 2017 roku, zwanym dalej Wnioskodawcą złożył do Urzędu Miejskiego w Konstanyńowie Łódzkim wnioski o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

**- z dnia 27 listopada 2017 roku:**

- czy instalacja parku linowego w ośrodku nad stawami była konsultowana ze specjalistami od ochrony środowiska by uniknąć pni drzew i uszkodzenia roślinności,
- z kim były konsultowane prace odnośnie montażu parku linowego,
- kto sprzedaje bilety do parku linowego nad stawem,
- czy bilet wstępu do ośrodka nad stawem jest równocześnie opłatą za wejście do parku linowego,

**- z dnia 30 listopada 2017 roku:**

- jaka kwota została zarobiona ze sprzedaży wejściówek do parku linowego nad stawami,
- jaka jest łączna długość lin w parku linowym nad stawami,
- jaki jest najwyższy punkt w parku linowym nad stawem, ile metrów nad ziemią,
- jakie są środki bezpieczeństwa są zapewnione w parku linowym nad stawami w przypadku awarii urządzenia (np. zacięcie się tyrolki nad taflą wody),

**- z dnia 1 grudnia 2017 roku:**

- czy teren obok boiska ze sztuczną nawierzchnią przy Placu Wolności 60 można wykorzystać na boisko piłkarskie (bramki są wstawione),

- co się stało z hałdą ziemi, która była obok ogrodzenia przy ulicy po wykonaniu boiska ze sztuczną nawierzchnią w 2009 roku,
- kto zajmował się wywozem ziemi pozostałej po wykonaniu boiska ze sztuczną nawierzchnią w 2009 roku.

W związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, pismem Urzędu Miejskiego w Konstantynowie Łódzkim OKiSS.1431.22.2017.AW z dnia 7 grudnia 2017 roku, Wnioskodawca został wezwany do wykazania, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania, iż uzyskanie informacji, o których mowa w złożonych ww. wnioskach jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, z uwagi na to, że informacja o którą wnioskuje jest informacją publiczną przetworzoną. Wskazano co jest istotą informacji publicznej przetworzonej, a uzyskanie dostępu do informacji publicznej mającej charakter przetworzony, jest zasadne jedynie wówczas, gdy Wnioskodawca wykaże, iż udostępnienie informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, nie zaś wyłącznie dla prywatnego interesu wnioskodawcy. W przypadku nie wykazania, iż uzyskanie informacji objętej wnioskiem jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, wydana zostanie decyzja o odmowie udostępnienia informacji publicznej.

W dniu 2 stycznia 2018 roku nieodebrane pismo wróciło do Urzędu Miejskiego w Konstantynowie Łódzkim. Zgodnie z art. 44 § 4 ustawy z 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego doręczenie pisma uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w art. 44 § 1 ustawy, a pismo pozostawia się w aktach sprawy.

Analizując powyższe należy stwierdzić, że zasadna jest odmowa udostępnienia żądanej informacji publicznej.

Artykuł 2 ust. 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej przewiduje, że każdemu przysługuje prawo dostępu do informacji publicznej bez konieczności wykazywania w tym względzie interesu prawnego lub faktycznego. Ustawa równocześnie określa zakres i sposób udostępnienia informacji oraz wylicza podmioty zobowiązane do udzielenia informacji. Każde żądanie informacji pociąga za sobą obowiązek udzielenia odpowiedzi wnioskodawcy - albo pozytywnej, albo negatywnej. Zatem organ w wyniku oceny charakteru żądanej informacji zobowiązany jest do zajęcia merytorycznego stanowiska w sprawie bądź to w formie pisemnego udostępnienia żądanej informacji (art. 14 ust. 1 ustawy), bądź pisemnego powiadomienia wnoszącego, że jego wniosek nie znajduje podstaw w przepisach prawa (art. 5 ustawy), albo też odmowy jej udostępnienia wydanej w drodze decyzji administracyjnej (art. 16 ustawy).

Zgodnie z racjonalnym działaniem ustawodawcy, każdy podmiot, który gospodaruje choćby niewielką częścią publicznego mienia, ma obowiązek udostępnienia informacji na jego temat. Oznacza to, że prawo do informacji podąża za publicznym mieniem i osoby uprawnione mogą żądać informacji od każdego, kto takim mieniem zarządza lub z niego korzysta.

Postępowanie w sprawie udzielenia informacji publicznej na wniosek może więc zakończyć się:

- 1) czynnością materialno-techniczną, jaką jest udzielenie informacji, albo
- 2) wydaniem aktu, przybierającego postać pisma wskazującego na to, że żądane dane nie mają charakteru informacji publicznej,

- 3) pismem informującym, że wezwany podmiot nie jest zobowiązany do udzielenia takiej informacji, gdyż nią nie dysponuje,
- 4) pismem informującym, że istnieje odrębny tryb dostępu do żądanej informacji,
- 5) przesłaniem pisma do organu właściwego.

Inny sposób załatwienia sprawy przewidziany jest w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy, według którego odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 przez organy władzy publicznej następują w drodze decyzji. Przepis art. 16 ust. 1 stanowi podstawę prawną decyzji.

Wskazać należy, że w sytuacji gdy podmiot zobowiązany do udzielenia informacji nie dysponuje na dzień złożenia wniosku gotową informacją, a jej udostępnienie wymaga podjęcia dodatkowych czynności, wtedy wytworzenie dokumentu żądanej treści będzie się mieścić w pojęciu informacji przetworzonej.

Informacją prostą jest taka informacja, której zasadnicza treść nie ulega zmianie przed jej udostępnieniem. Natomiast informacja przetworzona jest jakościowo nową informacją, nieistniejącą dotychczas w przyjętej ostatecznie treści i postaci, chociaż jej źródłem są materiały znajdujące się w posiadaniu zobowiązanego (wyrok NSA z 9.11.2011 r., I OSK 1365/2011; wyrok NSA z 23.01.2008 r., I OSK 521/2007).

Informacja publiczna przetworzona to taka informacja, na którą składa się pewna suma tak zwanej informacji publicznej prostej, dostępnej bez wykazywania przesłanki interesu publicznego. Ze względu jednak na treść żądania, udostępnienie wnioskodawcy konkretnej informacji publicznej nawet o prostym charakterze, wiązać się może z potrzebą przeprowadzenia odpowiednich analiz, zestawień, wyciągów, usuwania danych chronionych prawem. Takie zabiegi czynią zatem takie informacje proste, informacją przetworzoną, której udzielenie skorelowane jest z potrzebą wykazania przesłanki interesu publicznego (wyrok NSA z 17.10.2006r. sygn. I OSK 1347/05). NSA wskazał również, że informacją przetworzoną jest informacja publiczna opracowana przez podmiot zobowiązany przy użyciu dodatkowych sił i środków, na podstawie posiadanych przez niego danych, w związku z żądaniem wnioskodawcy i na podstawie kryteriów przez niego wskazanych, czyli innymi słowy informacja, która zostanie przygotowana „specjalnie” dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów. Informacja przetworzona to taka informacja, której wytworzenie wymaga intelektualnego zaangażowania podmiotu zobowiązanego (wyrok NSA z 05.04.2013r. sygn. I OSK 89/13). Przetworzenie informacji następuje więc w celu wytworzenia nowego, niebędącego w posiadaniu organu dokumentu, który spełniałby kryteria i wymagania zawarte w złożonym wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

W niniejszej sprawie mamy do czynienia z żądaniem udostępnienia informacji publicznej przetworzonej. Wnioskodawca wniósł o udzielenie odpowiedzi na szereg szczegółowych pytań. W literaturze podnosi się, iż przez przetwarzanie informacji publicznej rozumie się podejmowanie takich czynności jak na przykład sięganie do dokumentacji źródłowej, dokonywanie analiz, zestawień, obliczeń, statystyk, analizy treści - ogólnie

czynności, które wymagają zaangażowania dodatkowych środków i osób, a efektem tych działań będzie informacja, której dotychczas organ nie posiadał.

W analizowanym przypadku informacje objęte wnioskami nie istnieją w postaci odpowiadającej żądaniu Wnioskodawcy, a udzielenie takiej informacji musiałyby być poprzedzone dokonaniem opracowania (wytworzeniem), tak aby informacja mogła przyjąć treść i formę oczekiwaną przez wnioskodawcę. Z uwagi na ilość i zakres żądanych informacji dotyczących spraw realizowanych przez jednostkę organizacyjną gminy Konstantynów Łódzki - Centrum Sportu i Rekreacji w administrowanych przez nią różnych obiektach, ich udostępnienie wymagałoby dokonania szczegółowej analizy dokumentacji, w tym również finansowej. Zakres czynności, jakie musiałyby zostać podjęte, aby zrealizować żądanie Wnioskodawcy, nie ograniczałby się jedynie do technicznego uszeregowania posiadanych danych, lecz wymagałoby przeprowadzenia analizy treści informacji. Uzyskanie żądanej informacji wymagałoby od organu przeprowadzenia szeregu, absorbujących czynności i sporządzenia stosownych opisów, podsumowań i zestawień danych. Udzielenie takiej informacji wymagałoby dużego zaangażowania intelektualnego wielu osób, a także czasu aby opracować te dane. Powstałaby wówczas jakościowo nowa informacja według kryteriów podanych przez Wnioskodawcę. Informacja objęta wnioskiem istnieje fizycznie tylko w ujęciu cząstkowym, nie ma bowiem gotowego dokumentu, którego treść odpowiadałaby intencjom wnioskodawcy i konieczne jest jego opracowanie (wytworzenie), aby informacja mogła przyjąć taką treść i formę, jakiej oczekuje zainteresowany, to zaś wskazuje na proces przetworzenia. Jest to więc nowa informacja, którą organ musi dopiero wytworzyć na podstawie posiadanych dokumentów, co oznacza że Wnioskodawca złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej o charakterze przetworzonym. Przetworzenie informacji w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy to zebranie lub zsumowanie pojedynczych informacji powstałych na podstawie różnych kryteriów, które wymagają odpowiedniego zestawienia danych, samodzielnego ich zredagowania związanego z koniecznością przeprowadzenia stosownych czynności analitycznych. Wynikiem takiego zabiegu byłoby otrzymanie informacji przetworzonej, której uzyskanie możliwe jest w zakresie, w jakim jest to szczególnie uzasadnione ze względu na interes publiczny. Powinność wykazania szczególnego interesu publicznego spoczywa na Wnioskodawcy.

Wnioskodawca nie wskazał szczególnie istotnego interesu publicznego, który uzasadniałby przekazanie mu zestawienia w postaci szeregu szczegółowych danych. Udzielenie informacji przetworzonej musi zaś być poprzedzone wykazaniem interesu publicznego. Wykazanie interesu publicznego jest zaś konieczne tylko w przypadku żądania wydania informacji publicznej w formie przetworzonej. Nie stanowią szczególnie istotnego interesu publicznego wskazane przez Wnioskodawcę informacje.

Pojęcie "interesu publicznego" jest pojęciem niedookreślonym, nie posiadającym zwartej, zapisanej formuły na gruncie obowiązującego prawa. Dla udostępnienia informacji przetworzonej nie wystarczy wystąpienie interesu publicznego, czy nawet istotnego interesu publicznego, ale konieczne jest, by udostępnienie to było uwarunkowane istnieniem interesu publicznego określonego jako „szczególnie istotny”. W literaturze za sprawę szczególnie istotną dla interesu publicznego uznaje się tę, która z uwagi na rodzaj, czas, miejsce, sposób oraz okoliczności jej rozstrzygnięcia i wykonywania wpływa lub może mieć wpływ na sprawowanie władzy publicznej, niezależnie od charakteru wykonywanych kompetencji.

NSA, w wyroku z 10 stycznia 2014 r., I OSK 2111/13, wskazał, że prawo do uzyskania informacji publicznej przetworzonej ma jedynie taki wnioskodawca, który jest w stanie wykazać w chwili składania wniosku swoje indywidualne, realne i konkretne możliwości wykorzystania dla dobra ogółu informacji publicznej, której przygotowania się domaga, tj. uczynienia z niej użytku dla dobra ogółu w taki sposób, który nie jest dostępny dla każdego posiadacza informacji publicznej.

Interes publiczny odnosi się w swej istocie do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa oraz innych ciał publicznych jako pewnej całości, szczególnie z funkcjonowaniem podstawowej struktury państwa. Skuteczne działanie w granicach interesu publicznego wiąże się z możliwością realnego wpływania na funkcjonowanie określonych instytucji państwa w szerokim tego słowa znaczeniu. W zakresie prawa dostępu do informacji oznacza to, że interes publiczny istnieje wówczas, gdy uzyskanie określonych informacji mogłoby mieć znaczenie z punktu widzenia funkcjonowania państwa, np. w konsekwencji usprawniałyby działanie jego organów. W sytuacji zatem braku interesu publicznego w danej sprawie, organ zobowiązany do udzielenia informacji publicznej przetworzonej powinien wydać decyzję odmawiającą udzielenia żądanej informacji z takim właśnie uzasadnieniem.

Spełnienie przesłanki „szczególnej istotności dla interesu publicznego” podmiot zobowiązany musi ocenić indywidualnie w każdej sprawie. Na ocenę tę może mieć wpływ pozycja podmiotu żądającego udzielenia informacji publicznej oraz faktyczne możliwości wykorzystania uzyskanych przez niego informacji w sferze realizacji szczególnie istotnego interesu publicznego.

Wnioskodawca nie wykazał, aby uzyskanie żądanej informacji stworzyło mu realną (skuteczną) możliwość poprawy funkcjonowania organu administracji publicznej. Dla oceny czy istnieje szczególny interes publiczny znaczenie ma nie tylko intencja wnioskodawcy i wskazany przez niego cel, lecz także istota i charakter żądanej informacji.

W zaistniałej sytuacji faktycznej uznać należało, że wnioskowana przez informacja spełnia przesłanki informacji przetworzonej i jako taka może być udostępniona jedynie przy spełnieniu przesłanki szczególnie ważnego interesu społecznego. Nie spełnił przesłanki szczególnie ważnego interesu społecznego, dlatego należało wydać decyzję w treści jak wyżej.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie informacji publicznej stanowisko zajął Pan Andrzej Błaszczyk - Sekretarz Miasta, działający z upoważnienia Burmistrza Konstanyowa Łódzkiego KA.0052.14.2016.MGK z dnia 8 marca 2016 roku.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Burmistrza Konstanyowa Łódzkiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z dniem doręczenia  
mgr.  STRZA  
.....

*(podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska  
służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji)*

Otrzymują:

- 1.
2. aa.