

**UCHWAŁA NR V/20/15**  
**RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM**

z dnia 22 stycznia 2015 r.

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) **Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Nie uwzględnia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, wniesionego przez , przez Uchwałę nr LI/389/2014 z dnia 30 października 2014 r. Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konstantynowa Łódzkiego.

**§ 2.** Wykonanie Uchwały powierza Burmistrzowi Konstantynowa Łódzkiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej  
w Konstantynowie  
Łódzkim

**Andrzej Owczarek**

## UZASADNIENIE

W dniu 8 stycznia 2015 roku \_\_\_\_\_ wezwał Radę Miejską w Konstantynowie Łódzkim do usunięcia naruszenia prawa, dokonanego Uchwałą nr LI/389/14 z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konstantynów Łódzki.

Wezwanie należy uznać za bezzasadne.

\_\_\_\_\_ w dniu 30.04.2013 r. złożył uwagę do wyłożonego do publicznego wglądu projektu „Studium ...”, w której zgłosił postulat przeznaczenia działek nr ewid. 16/1 i 16/2 (obręb K-3) pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i magazynową zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy (SKO 49/2010 z 27 marca 2012 r.). Uwaga została odrzucona z następujących względów.

Wnioskowane działki znajdują się w znacznej mierze w granicach projektowanego zbiornika wodnego Konstantynów – Behcice ujętego w Wojewódzkim Programie Małej Retencji i Aneksie do Programu oraz w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego przyjętego Uchwałą nr LX/1648/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 r. Projektowany zbiornik retencyjny Konstantynów – Behcice wskazany jest jako jeden z priorytetowych do realizacji, istotny dla ochrony zasobów wodnych i ich jakości, służący przyjęciu fali burzowej zurbanizowanych terenów Aglomeracji Łódzkiej.

Realizacja zbiornika wodnego wynika zatem z dokumentu wyższego rzędu i musiał być uwzględniony w projekcie studium zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który mówi, że w Studium obowiązkowo uwzględnia się ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 7 w/w ustawy w studium określa się w szczególności obszary rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1 tejże ustawy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna ze studium. Wobec tego na podstawie wydanej decyzji administracyjnej z dnia 27 marca 2012 r. zamierzenie budowlane może być realizowane.

Gmina jest związana powołanymi powyżej przepisami prawa. Nie ma prawa kształtować polityki przestrzennej niezależnie od ustaleń dokumentów wskazanych w art. 10 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.