

Gospodarka Odpadami Komunalnymi - Urząd Miejski w Konstancynowie Łódzkim

Od: Gospodarka Odpadami Komunalnymi - Urząd Miejski w Konstancynowie Łódzkim
<gok@konstancynow.pl>
Wysłano: 30 sierpnia 2017 13:40
Do:
Temat: Urząd Miejski w Konstancynowie Łódzkim
Załączniki: 1.jpeg; 2.jpeg; 3.jpeg; 4.jpeg; 5.jpeg

W odpowiedzi na Pani wniosek o udostępnienie informacji publicznej informujemy, że w związku z uruchomieniem nowej wersji BIP, materiały które były opublikowane w starym serwisie zostały automatycznie przeniesione do Archiwum BIP. Link znajduje się na głównej stronie. Dokumenty związane z toczącym się postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, są opublikowane w Archiwum BIP w następującym miejscu: Urząd Miejski >> Komórki organizacyjne Urzędu >> Referat Techniczno-Inwestycyjny >> Wydawane decyzje >> Decyzje środowiskowe >> Rok 2016 >> Budowa Parku Produkcjo – Magazynowo – Biurowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą w Konstancynowie Łódzkim, przy ul. Spółdzielczej na dz. nr 2/311. Link <http://konstancynow.biuletyn.net/archiwum/archiwum/bip.konstancynow.pl/bip.konstancynow.pl/bip/indexb8bb-3.html?t=200&fid=1836>

Raport o oddziaływaniu na środowisko został udostępniony na wniosek. Wniosek wraz z odpowiedzią oraz samym raportem jest opublikowany w tym miejscu: <http://bip.konstancynow.pl/?bip=1&cid=452>

Wskazane we wniosku wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko nie został opublikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. W związku z powyższym skan wezwania został załączony do niniejszej odpowiedzi.

W przypadku publikowania kolejnych dokumentów w przedmiotowej sprawie, w treści obwieszczenia będzie podane miejsce ich publikacji na stronie BIP.


Zgodnie z wnioskiem, informacja została przesłana na adres poczty elektronicznej

Wincenty Kołacz
Urząd Miejski w Konstancynowie Łódzkim
Referat Techniczno-Inwestycyjny
ul. Zgierska 2
95-050 Konstancynów Łódzki
Tel. 42/211-11-73 w 155

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi
90-113 Łódź
Łódź
ul. Traugutta 25



Łódź, 2017-08-11

TJ

2017.08.14

URZĄD MIEJSKI W KONSTANTYNOWIE
ŁÓDZKIM
95-050 KONSTANTYNÓW ŁÓDZKI
KONSTANTYNÓW ŁÓDZKI
UL. ZGIERSKA 2

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo: WOOŚ.4242.118.2017.JCh. Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Załączniki:

1. KW_80765_RDO_S_plik1.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2017-08-11T09:16:15Z

Podpis elektroniczny



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**



Łódź, 11 sierpnia 2017 r.

WOOS.4242.118.2017.JCh/PTa

Sz. P. Henryk Brzyszczyk
Burmistrz Konstancinowa Łódzkiego

Na podstawie art. 64 § 2 oraz art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), zwanej dalej w skrócie *k.p.a.*, w związku z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405.), zwanej dalej *ustawą ooś.*, w nawiązaniu do wystąpienia Burmistrza Konstancinowa Łódzkiego z 18 lipca 2017 r. o znaku: T-1.6220.11-26.2016/17 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „budowie Parku produkcyjno – magazynowo – biurowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą w Konstancinowie Łódzkim, przy ul. Spółdzielczej na dz. nr 2/311”, zwracam się do Burmistrza Konstancinowa Łódzkiego o niezwłoczne przekazanie poniższych wyjaśnień i uzupełnień:

1. Należy przedłożyć prawidłowo sformułowany wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o którym mowa w art. 77 ust. 2 pkt. 3 ustawy ooś. W pierwszej kolejności należy ustalić, w obrębie jakich jednostek planistycznych znajduje się planowane przedsięwzięcie, a następnie dla tych konkretnych jednostek sporządzić wypis z planu. Przedmiotowy wypis powinien zawierać ustalenia ogólne oraz szczegółowe jednostek planistycznych, w granicach których zlokalizowane będzie przedsięwzięcie, przygotowany w taki sposób, aby możliwa była jednoznaczna rekonstrukcja przepisów prawa wprowadzonych m.p.z.p. Zaznaczyć należy również, że wypis z m.p.z.p. charakteryzować powinien obszar, na którym zlokalizowana ma być inwestycja w taki sposób, aby możliwa była ocena, czy inwestycja nie koliduje z ustalonym w akcie prawa miejscowego przeznaczeniem terenu oraz określonym sposobem zagospodarowania i warunkami zabudowy terenu. Ponadto wypis to skrótowy wyciąg z obszerniejszej treści, urywek, fragment wypisany z większej całości – w tym przypadku m.p.z.p. Zatem słowa wypis nie można utożsamiać z kopią oryginału, ale dokumentem zawierającym najważniejsze informacje z oryginalnego dokumentu. Dlatego określenie wypis jest odpowiednie do czynności polegającej na podaniu najistotniejszych informacji z dokumentu.
2. Należy ustalić, jaki jest właściwy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, należy więc albo przedłożyć pierwotny wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z przed decyzji SKO dla przedmiotowej inwestycji lub jeśli przedmiotowe postępowanie procedowane jest o nowy wniosek z lipca 2017 r., należy wystąpić do RDOŚ w Łodzi o nową opinię o potrzebie bądź braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, gdyż takowej opinii RDOŚ w Łodzi nie wydawał dla nowego ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach datowanego na 13 lipca 2017 r.

Jeśli natomiast przedmiotowa procedura prowadzona jest o pierwotny wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji należy przedłożyć RDOŚ w Łodzi jego kopię oraz wezwać pełnomocnika inwestora o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko a treść jego uzupełnienia przesłać na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i jednocześnie informując, iż wtedy RDOŚ w Łodzi zajmie stanowisko w przedmiotowej sprawie po przedstawieniu uzupełnionego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o następujące zagadnienia:

1. Przedstawić informację czy jakkolwiek prowadzona na terenie inwestycji działalność produkcyjna będzie z zakresu i rodzaju, który mógłby zakwalifikować ją do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz.71).
2. Przedstawić informację (poprzez przedstawienie stanowiska Burmistrza Konstaktynowa Łódzkiego oraz Prezydenta Miasta Łodzi) o przedsięwzięciach zrealizowanych i realizowanych, (czyli takich, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach), znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
3. Należy odnieść się do poszczególnych punktów i zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczących terenu przedmiotowej inwestycji i przedstawić szczegółowe wyjaśnienia w jaki sposób przedmiotowa inwestycja spełni wymogi stawiane przez ww. akt prawa miejscowego.
4. Wyjaśnić rozbieżności co do wielkości powierzchni między stronami 8 i 27 raportu.
5. Ponieważ dla terenu przedmiotowej inwestycji została już wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla innego Inwestora, należy w oparciu o zakres zagospodarowania obu inwestycji przeanalizować czy obie Inwestycje będą mogły jednocześnie funkcjonować na tym samym terenie, a jeśli tak należy przeanalizować oddziaływanie skumulowane obu z nich łącznie.
6. Należy uaktualnić akty prawne na które powołuje się autor raportu, gdyż niektóre z nich są nieaktualne a niektóre z nich zostały już uchylone (np. str. 165 i 289 raportu).
7. Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej:
 - a. Poprawić przyjęte dane (ilość zatrudnionych osób) lub obliczenia ilości zużywanej wody na cele bytowe gdyż są one ze sobą niekompatybilne.
 - b. Wskazać w jaki sposób utwardzone będą tereny na działce objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając przyjęty współczynnik spływu dla tych terenów na poziomie 0,7.
 - c. Na str. 8 i 27 raportu występują rozbieżne informacje dotyczące bilansu terenu inwestycji, co należy wyjaśnić.
 - d. Należy sprostować rozbieżne informacje na temat stanu JCWP terenu inwestycji (str. 108 i str. 205 raportu).
8. Z zakresu oddziaływania akustycznego:
 - a. Poprawić dane prowadzone do obliczeń oddziaływania akustycznego. W tabeli 2 na str.235 raportu podano poziom mocy akustycznej dla emitorów Z88-Z91 wynoszący 66 dB, podczas gdy w danych do obliczeń uwzględniono 70 dB. Dla emitorów Z92-Z99 podano w raporcie wartość 70 dB, podczas gdy do obliczeń wpisano wartość 65 dB.

- b. Wyjaśnić jakie ekrany akustyczne uwzględniono w obliczeniach oddziaływania akustycznego. W treści raportu cały czas mowa jest o tym, że aneksy socjalno-biurowe będą stanowiły ekrany, podczas gdy w danych do obliczeń pojawia się rozróżnienie ekranów na „biura” oraz „ekrany”. W związku z powyższym, należy podać bardziej szczegółowe informacje na temat planowanych ekranów akustycznych o których mowa m.in. na stronie 51 raportu, które zostały uwzględnione w obliczeniach oddziaływania akustycznego. Wskazać, w jaki sposób planuje się wykonać posadowienie ekranu (z uwagi na jego planowaną wysokość 5 m) oraz z jakiego materiału będzie wykonany ww. ekran. Podać typ ekranu (pochłaniający, odbijający), a także jego izolacyjność (potwierdzoną przykładowymi danymi katalogowymi) a przede wszystkim wskazać słownie jego usytuowanie w taki sposób aby zapisy te można było przenieść do treści postanowienia uzgadniającego.
 - c. Przedstawić obliczenia oddziaływania akustycznego, biorąc pod uwagę planowany transport i jego oddziaływanie akustyczne po drogach w odległości do 200 m od terenu inwestycji, dla najniekorzystniejszego wariantu, w formie obliczeń oddziaływania akustycznego odniesionych do dopuszczalnych poziomów hałasu dla dróg. Powyższe pokaże skalę wzrostu oddziaływania akustycznego na budynki chronione akustycznie i tereny położone na drogach dojazdowych do terenu inwestycji.
 - d. Należy uzasadnić na podstawie dostępnej literatury recenzowanej lub odpowiednich norm, na jakiej podstawie przyjęto współczynniki odbić dla poszczególnych obiektów uwzględnionych w obliczeniach oddziaływania akustycznego.
9. Z zakresu oddziaływania na powietrze atmosferyczne:
- a. Należy wyjaśnić, co oznacza wartość 2,0/10 w obliczeniach emisji z miejsc parkingowych samochodów osobowych na str. 144-145 raportu. Ponadto należy wyjaśnić, dlaczego w obliczeniach emisji z miejsc parkingowych samochodów osobowych uwzględniono (wykorzystano) pięć emitorów zastępczych, natomiast w obliczeniach dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu programem OPA03 uwzględniono pojedyncze emitory (E195-E430).
 - b. Należy przeprowadzić obliczenia dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu dla wysokości ostatniej kondygnacji istniejącej zabudowy znajdującej się w odległości mniejszej niż 10 h (wysokości emitora). Z załączonej do raportu dokumentacji fotograficznej wynika, iż jest to zabudowa dwukondygnacyjna.
10. Z zakresu ochrony przyrody:
- a. Uzupełnić opis przyrody ożywionej terenu inwestycji i obszaru oddziaływania na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej o informacje na temat płazów i gadów oraz ssaków innych niż nietoperze. Uzupełnione wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (w formie ujednoliconej) wraz z opisem metod prowadzonych badań i podaniem terminu inwentaryzacji przedstawić w formie osobnego załącznika zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2a ustawy ooś.
 - b. Przeanalizować konstrukcję projektowanych obiektów, zwłaszcza osadnika (-ów), separatora (-ów) i zbiornika ppoż, czy nie będą stwarzać zagrożenia (w formie pułapki) dla przemieszczających się zwierząt, w tym zwierząt drobnych (płazów, gryzoni). Proszę opisać ich cechy i parametry, w razie potrzeby zaproponować rozwiązania zapobiegające wpadaniu i uwięzieniu w nich zwierząt – brak oddziaływania należy wykazać poprzez podanie konkretnych parametrów i rozwiązań.
 - c. Określić skalę wycinki podając powierzchnię krzewów z danego gatunku oraz gatunek i obwód pojedynczych drzew. Ze względu na planowaną wycinkę należy określić zakres kompensacji, tj. w planowanych nasadzeń na terenie inwestycji uwzględnić nasadzenia

kompensujące ww. straty przyrodnicze (powinno się uwzględnić gatunki rodzime – wskazać jakie oraz podać minimalną ilość).

- d. Ze względu na różne informacje w raporcie na temat zabezpieczenia wykopów na etapie budowy, należy przedstawić ujednolicony opis planowanego ogrodzenia terenu budowy. zaleca się przyjąć następujące rozwiązanie: na etapie prowadzenia prac w okresie rozrodczym i migracji płazów (co najmniej od 1 marca do końca czerwca i od początku września do połowy października) teren prowadzonych prac wygrodzić ogrodzeniem herpetologicznym pełnym lub o oczkach nie większych niż 0,5x0,5 cm, szczelnym na całej długości, o wysokości części nadziemnej co najmniej 50 cm, z zagłębioną w podłożu dolną krawędzią i odchyleniem na zewnątrz górnej krawędzi w formie daszku, z zakończeniami (np. przy wjazdach na teren budowy) ukształtowanymi na zewnątrz w stosunku do terenu prowadzonych prac.
- e. Ze względu na różne informacje w raporcie na temat planowanych nasadzeń, należy przedstawić ujednolicony opis projektowanej zieleni izolacyjnej oraz projektowanych szpalerów drzew, uwzględniając jako dane wyjściowe Plan Zagospodarowania Terenu dla przedmiotowej inwestycji. Ze względu na przeznaczenie terenów sąsiadujących z inwestycją (tereny mieszkaniowe) i tym znaczenie takich nasadzeń, należy uszczegółowić informacje na ten temat, odnosząc się także do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (§7 i §19 uchwały – np. zieleń izolacyjna od strony wschodniej musi być w 50% zimozielona), podać zalecany skład, docelową wysokość, minimalną wysokość sadzonek i minimalną gęstość sadzenia, ewentualnie ilość nasadzeń.
- f. Uzupelnić wersję papierową raportu o strony 92-98, których brakuje.
- g. Przeanalizować, czy w rowach przebiegających przez teren inwestycji utrzymuje się woda całorocznie, czy wykształciły się zbiorowiska wilgociolubne, wskazać rozwiązania minimalizujące wpływ na środowisko przyrodnicze wynikające z prowadzenia prac w rejonie rowów, określić termin ich likwidacji (przełożenia) uwzględniający ochronę przyrody ożywionej (np. płazów w ich sezonie rozrodczym – zaleca się zaplanowanie prac na rowach na sierpień – wrzesień), przeanalizować wpływ przełożenia rowów na stosunki wodne terenu inwestycji i terenów sąsiednich.
- h. Podać rozwiązania minimalizujące wpływ na krajobraz, uwzględniając również wymagania wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (głównie § 7 uchwały), np. czy kolorystyka użyta dla elewacji i dachów budynków będzie stonowana, bez użycia agresywnych kolorów, a architektura będzie nawiązywać do otaczającego krajobrazu.

Uzupełnienie raportu winno być wniesione w formie pisemnej oraz na informatycznym nośniku danych z jego zapisem w formie elektronicznej. W związku z wymogiem stawianym art. 74 ust. 2 ustawy ooś, art. 39² k.p.a. nie ma zastosowania.

Zgodnie z art. 35 § 5 *k.p.a.* do terminu określonego do wydania postanowienia uzgadniającego **nie wlicza się** terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Kazimierz Perek