

Konstąntynów Łódzki, dn. 02.03.2015 r.

T-I.271.1.2015.EW

Dotyczy: Postępowania przetargowego Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Konstąntynów Łódzki – nr referencyjny T-I.271.1.2015.EW

Wszyscy Uczestnicy Postępowania

W dniu 16.02.2015 r. Wykonawca wystąpił z wnioskiem o wyjaśnienie/zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie:

1. Pkt. III 3. SOPZ

„Szczegółowy wykaz punktów wywozowych, które powinny zostać wyposażone w pojemniki i worki, ich rodzaj oraz ilość Zamawiający dostarczy Wykonawcy, który złoży najkorzystniejszą ofertę, przed zawarciem umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów wraz ze szczegółowym wykazem punktów odbioru objętych przedmiotem zamówienia, zawierających identyfikator punktu wywozowego i jego adres. Zamawiający w okresie trwania umowy z częstotliwością jeden raz w tygodniu zobowiązuje się informować Wykonawcę o zmianach danych objętych niniejszym wykazem”.

- 1) Czy może się zdarzyć sytuacja, że konieczne będą zmiany w harmonogramie w związku ze zmianami punktów wywozowych?
- 2) Jeśli tak, prosimy o wskazanie jak będzie wówczas przebiegać procedura zmiany harmonogramu.
- 3) Zapewne zachodzić będzie konieczność dostarczenia harmonogramu do nowych punktów. Istotne jest jak często mogą mieć miejsce sytuacje zmiany harmonogramu – prosimy o prognozę ilości zmian harmonogramu w okresie trwania umowy.
- 4) Jakie inne obowiązki Wykonawcy mogą być związane ze zmianami punktów wywozowych poza oczywistymi obowiązkami odbioru/zaniechania odbioru odpadów, dostarczenia/odbioru pojemników/worków?

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający nie przewiduje zmiany harmonogramu odbioru w związku ze zmianami w wykazie punktów wywozowych.
- 2) nie dotyczy
- 3) Zamawiający przewiduje opracowanie harmonogramu na cały okres trwania umowy t.j. od 1 lipca 2015 do 30 czerwca 2016 r. Prognozujemy, iż w okresie trwania umowy, ~ 5 nieruchomości może zgłosić potrzebę zmiany harmonogramu. W szczególności może to dotyczyć nieruchomości niezamieszkałych, na których powstają odpady komunalne.
- 4) Zamawiający nie przewiduje dodatkowych obowiązków, związanych ze zmianą wykazu punktów wywozowych.

2. pkt. III.6. SOPZ

- 1) W kilku rubrykach, w których podana została częstotliwość odbioru odpadów pojawia się zwrot „co najmniej” (nieruchomości niezamieszkałe).
- 2) Ponadto w rubrykach dotyczących częstotliwości odbioru mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, szkła opakowaniowego z wyłączeniem opakowań po środkach ochrony roślin, środkach medycznych i truciznach, opakowań z tworzyw sztucznych z wyłączeniem opakowań po środkach ochrony roślin, środkach medycznych i truciznach, papieru, metalu, opakowań wielomateriałowych pojawia się sformułowanie: „lub z częstotliwością wynikającą z potrzeb uwzględniających stopień zapętnienia pojemników/kontenerów”

Taki sposób dokonania opisu przedmiotu zamówienia rażąco narusza przepis art. 29 ust. 1 Pzp utrudniając oszacowanie ceny ofertowej.

W związku z powyższym prosimy o wskazanie:

- precyzyjnie - częstotliwości odbioru danego rodzaju odpadów;
- od czego zależy i w jaki sposób, w jakim trybie odbędzie się zlecenie Wykonawcy częstszego niż wskazany w SIWZ odbioru odpadów;

3) W zakresie mebli i innych odpadów wielkogabarytowych odbieranych z zabudowy wielorodzinnej zamawiający tak określił częstotliwość: „cztery razy w roku, w terminach uzgodnionych z Wykonawcą odbierającym odpady. Dodatkowy odbiór z kontenerów, co najmniej dwa razy w miesiącu lub z częstotliwością wynikającą z potrzeb uwzględniających stopień zapewnienia kontenerów”

Zapis odnoszący się do częstotliwości odbioru wielkogabarytów jest niezrozumiały. Prosimy o jego wyjaśnienie.

Odpowiedź:

1) W przypadku nieruchomości niezamieszkałych, na których powstają odpady komunalne, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych jest uzależniona od ilości odpadów wskazanych w złożonej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dlatego zwrot „co najmniej” raz na miesiąc wskazuje, że z tego rodzaju nieruchomości odbiór będzie następował z minimalną częstotliwością raz na miesiąc.

Wykaz nieruchomości niezamieszkałych (stan na dzień 24.02.2015 r.), na których powstają odpady komunalne z podziałem na częstotliwości odbierania odpadów komunalnych:

Odbiór jeden raz na miesiąc – 326 nieruchomości

Odbiór dwa razy w miesiącu – 130 nieruchomości

Odbiór trzy razy w miesiącu – 1 nieruchomość

Odbiór cztery razy w miesiącu – 55 nieruchomości

Odbiór z częstotliwością większą niż cztery razy w miesiącu – 2 nieruchomości (9 razy w miesiącu)

2) Częstotliwość odbierania została ustalona na 1 raz w tygodniu. Mogą jedna wystąpić wyjątkowe sytuacje, w których będzie istniała konieczność odbioru odpadów, w przypadku przepełnienia pojemników w np. okresach świątecznych lub długich weekendów.

3) To sformułowanie odnosi się do częstotliwości odbierania pojemników i kontenerów przeznaczonych do zbiórki odpadów wielkogabarytowych, których ilość i lokalizacja została określona załączniku nr 1 do SOPZ do SIWZ zawierającym lokalizację pojemników do selektywnej zbiórki odpadów z terenu gminy Konstantynów Łódzki. Odbiór jak wskazano, ma się odbywać z częstotliwością, co najmniej dwa razy w miesiącu. Zamawiający będzie zgłaszał, konieczność opróżniania tych pojemników, w związku z tym, może być ona rzadsza. Nie wyklucza to sytuacji, w której może zaistnieć potrzeba częstszego odbioru, niż dwa razy w miesiącu.

Po modyfikacji pkt 6. otrzymuje brzmienie:

Zamawiający określa częstotliwość odbioru odpadów komunalnych dla poszczególnych rodzajów nieruchomości:

Rodzaj odpadów	Okres	Nieruchomości zabudowa jednorodzinna lub zagrodowa	Inne nieruchomości zamieszkałe – zabudowa wielorodzinna	Nieruchomości niezamieszkałe
1	2	3	4	5
Zmieszane odpady komunalne	przez cały rok	co dwa tygodnie	dwa razy w tygodniu	co najmniej jeden raz w miesiącu
Odpady zielone i ulegające biodegradacji	przez cały rok	co dwa tygodnie	dwa razy w tygodniu	co najmniej jeden raz w miesiącu
Szkło opakowaniowe z wyłączeniem opakowań po środkach ochrony roślin, środkach medycznych i truciznach	przez cały rok	jeden raz w miesiącu	jeden raz w tygodniu lub z częstotliwością wynikającą z potrzeb uwzględniających stopień zapewnienia pojemników	raz na dwa miesiące
Opakowania z tworzyw sztucznych z wyłączeniem opakowań po środkach ochrony	przez cały rok	dwa razy w miesiącu	jeden raz w tygodniu lub z częstotliwością wynikającą z potrzeb uwzględniających	co najmniej jeden raz w miesiącu

roślin, środkach medycznych i truciznach, papier, metal, opakowania wielomateriałowe			stopień zapelnienia pojemników	
Meble i inne odpady wielkogabarytowe	przez cały rok	cztery razy w roku, w terminach uzgodnionych z Wykonawcą odbierającym odpady	cztery razy w roku, w terminach uzgodnionych z Wykonawcą odbierającym odpady. Dodatkowy odbiór z kontenerów, co najmniej dwa razy w miesiącu lub z częstotliwością wynikającą z potrzeb uwzględniających stopień zapelnienia kontenerów	cztery razy w roku, w terminach uzgodnionych z Wykonawcą odbierającym odpady
Przeteterminowane chemikalia	Przez cały rok	Raz na kwartał – pkt mobilny	Raz na kwartał – pkt mobilny	Raz na kwartał – pkt mobilny

3 pkt. III 7. SOPZ

„Ustalenie zwiększonej częstotliwości odbioru w odniesieniu do odpadów komunalnych zmieszanych lub gromadzonych w sposób selektywny w zabudowie wielorodzinnej musi zostać dokonane poprzez uwzględnienie powyższego w harmonogramie, o którym mowa w pkt. 8”.

(dotyczy także postanowienia § 4 lit. f) wzoru umowy, który stanowi, że wykonawca „(...) zobowiązuje się na żądanie Zamawiającego do zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów komunalnych w zabudowie wielorodzinnej ze wskazanych przez Zamawiającego miejsc oraz odbioru odpadów ze zmienionych miejsc ich gromadzenia. Wykonawca nie jest uprawniony do zmiany częstotliwości lub miejsca odbioru odpadów, bez uprzedniego dokonania, zaakceptowanej przez Zamawiającego zmiany harmonogramu wywozu odpadów (...).”.

- 1) Czy Zamawiający przewiduje konieczność zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów?
- 2) Do jakiej maksymalnej częstotliwości odbioru odpadów może być zobowiązany Wykonawca?
- 3) Jak często Zamawiający przewiduje konieczność ingerencji w częstotliwość odbioru odpadów?
- 4) Jak w takiej sytuacji będzie przebiegać procedura zmiany harmonogramu?
- 5) Jakie inne obowiązki Wykonawcy mogą być związane ze zmianą częstotliwości odbioru odpadów poza oczywistym rozszerzeniem zakresu standardowych obowiązków wykonawcy o świadczenie ich w nowych terminach?

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający przewiduje, że zmiana częstotliwości odbioru odpadów może nastąpić tylko w przypadku zmiany przepisów prawa, w tym ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Może wówczas nastąpić konieczność zmiany aktów prawa miejscowego (uchwał) w tym zakresie.
- 2) odpowiedź zawarta w pkt 1.
- 3) W aktualnym stanie prawnym Zamawiający przewiduje, że zmiana częstotliwości odbioru odpadów może dotyczyć ~ 10 przypadków zmian częstotliwości odbioru odpadów.
- 4) Wykonawca powinien opracować nowy harmonogram uwzględniający zmiany i przedstawić Zamawiającemu do akceptacji.
- 5) Dostarczenie nowych harmonogramów właścicielom nieruchomości.

4 Pkt. III 14. SOPZ

„Wykonawca jest zobowiązany do naprawy lub ponoszenia kosztów napraw szkód wyrządzonych podczas lub w związku z wykonywaniem usługi. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu lub zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas lub w związku z realizacją przedmiotu zamówienia”.

(zapis tożsamy z § 13 pkt 14 wzoru umowy, który stanowi, że „Wykonawca zobowiązany jest do naprawienia wszelkich szkód powstałych podczas lub w związku z wykonywaniem przedmiotu Umowy. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody w mieniu lub zdrowiu osób trzecich powstałe w okolicznościach opisanych w zdaniu pierwszym”.)

Tak sformułowane przepisy dają podstawę odpowiedzialności wykonawcy na zasadzie ryzyka za wszelkie szkody powstałe podczas lub chociażby w związku z wykonywaniem przedmiotu Umowy. Nie ograniczają odpowiedzialności podmiotowo – nie wskazują chociażby, że te szkody powinny być bezpośrednim wynikiem działania lub zaniechania wykonawcy bądź podmiotów, za które ponosi odpowiedzialność (pracowników, podwykonawców). Brak jakiegokolwiek ograniczenia podmiotowego może spowodować odpowiedzialność wykonawcy np. za działania/ zaniechania zamawiającego związane z realizacją niniejszej umowy, które to działania lub zaniechania spowodują szkody w mieniu lub zdrowiu osób trzecich.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę przywołanych zapisów poprzez doprecyzowanie, że odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca z tych przepisów dotyczy jedynie szkód wynikających bezpośrednio z działania lub zaniechania wykonawcy lub podmiotów, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Przedmiotowy zapis wskazuje wyraźnie, że to Wykonawca ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu lub zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas lub w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że na Wykonawcy ciąży odpowiedzialność za ewentualne szkody powstałe w związku z wykonywaniem przedmiotu zamówienia. Dodanie proponowanego zapisu wskazującego, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność tylko za szkody wynikające bezpośrednio z działania lub zaniechania wykonawcy lub podmiotów, za które ponosi odpowiedzialność, należy uznać za zbędne.

5 Pkt. 16. SOPZ

„Realizując zagospodarowanie odebranych z nieruchomości odpadów komunalnych, o których mowa w pkt. 2, 3, 4, 5 podmiot odbierający odpady zobowiązany jest do przekazania:

1) zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych do regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych lub instalacji zastępczych, określonych dla województwa łódzkiego w „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Łódzkiego”;

2) selektywnie zebranych odpadów komunalnych do instalacji odzysku i unieszkodliwiania, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, określoną w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności w ustawie o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r., art. 17, z zastrzeżeniem, że jeżeli przed przekazaniem odebranych selektywnie odpadów do instalacji odzysku i unieszkodliwiania zostały one skierowane przez podmiot odbierający odpady do przesortowania, to powstałe pozostałości z sortowania - odpad o kodzie 19 12 12, przeznaczone do składowania, muszą zostać przekazane do regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych lub instalacji zastępczych, o których mowa w ppkt. 1)”.

1) Wątpliwości budzi zapis w pkt. 1) „lub instalacji zastępczych”. Zgodnie z PGO dla Województwa Łódzkiego zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone można przekazywać do instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi tych regionów, jedynie w razie braku regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub w przypadku, gdy znajdująca się w nich instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn.

Czy należy zatem ten zapis SIWZ interpretować w zgodzie z PGO Woj. Łódzkiego, tj. nie traktować RIPOK i instalacji zastępczych jako zamiennych miejsc dostarczania odpadów?

2) Odnośnie pkt 2) prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający wymaga przekazywania do RIPOK pozostałości po sortowaniu, do którego odpady zostały skierowane przez podmiot odbierający oraz dlaczego pozostałości z sortowania oznacza kodem 19 12 12, a nie 20 03 01?

W znowelizowanych przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawie o odpadach (obowiązujących od 1 lutego 2015 r.) usunięto obowiązek przekazywania przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przekazywanych do składowania, odebranych od właścicieli nieruchomości, gdyż tego rodzaju odpady nie są wytwarzane na obsługiwanych nieruchomościach, tylko w sortowniach odpadów.

Odpowiedź:

1) Zapis ten należy interpretować zgodnie z zapisami z PGO Woj. Łódzkiego, t. j., że zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone można przekazywać do instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi tych regionów, jedynie w razie braku regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub w przypadku, gdy znajdująca się w nich instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn.

W tym zakresie zostaje dokonana zmiana zapisu rozdz. I pkt 6, ppkt 1) SOPZ.

2) Zamawiający uwzględni uwagi dotyczące nie przekazywania do RIPOK pozostałości po sortowaniu.

W tym zakresie zostaje dokonana zmiana zapisu rozdz. I pkt 6, ppkt 2) SOPZ, zgodnie z obowiązującym zapisem art. 9e ust. 1 pkt. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Odpad o kodzie 19 12 12 – (Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11) jest odpadem, który powstaje po mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu zmieszanych odpadów komunalnych w instalacji. Dlatego jest ujęty w grupie 19 katalogu odpadów (Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych). Tym samym, nie można zaklasyfikować pozostałości z sortowania odpadów komunalnych pod kodem 20 03 01 (Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne), ponieważ jest to odpad, który jest bezpośrednio odbierany od właścicieli nieruchomości i dlatego jest on klasyfikowany w grupie 20 (Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie).

6 pkt 4.5. SIWZ – ograniczenie podwykonawstwa.

„Zamawiający, na podstawie art. 36a ust. 2 pkt 1 ustawy PZP zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia t. j. czynności odbierania i zagospodarowywania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych, odpadów selektywnie zbieranych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, przeznaczonych do składowania, z zastrzeżeniem brzmienia art. 36 ust. 3 ustawy PZP.

Wykonawca, który zamierza wykonać zamówienie przy udziale podwykonawców zobowiązany jest wskazać w „Formularzu oferty” czynności (części zamówienia), które zamierza powierzyć podwykonawcy oraz podać nazwy (firmy) podwykonawców, jeżeli wykonawca powołuje się na ich zasoby na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b PZP, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 PZP”.

Odnosnie obowiązku osobistego odbierania odpadów: w przedmiotowym zamówieniu zamawiający ograniczył możliwość podwykonawstwa, bez wskazania specyfiki zamówienia uzasadniającej brak możliwości powierzenia wykonania zamówienia podwykonawcom.

Odnosnie obowiązku osobistego zagospodarowania odpadów: obowiązek dotyczy odpadów, które powinny być kierowane do RIPOK. Czy przez „obowiązek osobistego zagospodarowania odpadów” należy rozumieć obowiązek bezpośredniego zawarcia umowy o zagospodarowanie odpadów z RIPOK, tj. bez pośrednictwa podwykonawcy?

Nawet gdyby zapis dot. zagospodarowania rozumieć tak jak zapis dotyczący odbioru to brak jest wskazania przez Zamawiającego specyfiki zamówienia uzasadniającej brak możliwości powierzenia wykonania zamówienia podwykonawcom.

Czy Zamawiający podtrzymuje te ograniczenia? A jeśli tak, w czym upatruje specyfiki zamówienia, która uzasadniałaby możliwość wprowadzenia tak drastycznych ograniczeń podwykonawstwa?

Odpowiedź:

Zamawiający może zastrzec obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia i z tego uprawnienia ustawowego Zamawiający skorzystał, wskazując jakie części zamawianej usługi uważa za kluczowe. Choć żaden przepis ustawy nie nakłada na Zamawiającego obowiązku uzasadniania podjętej decyzji, wyjaśniamy, że sformułowane zastrzeżenie służy do zagwarantowania udziału w postępowaniu Wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia i zabezpieczenia interesu Zamawiającego, na etapie realizacji umowy.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że poza kluczowymi częściami zamówienia, usługa między innymi, przewiduje: wyposażenie nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych w urządzenia do gromadzenia odpadów; wyposażenie punktów selektywnej zbiórki odpadów w stosowne pojemniki; odbiór i zagospodarowanie odpadów niebezpiecznych, wskazanych w rozdz. I pkt 3 ppkt. 4), 5), 6), 7), 8) SOPZ; odbiór i zagospodarowanie odpadów wielkogabarytowych, o których mowa w rozdz. I pkt 4 SOPZ, które Wykonawca może powierzyć ewentualnym podwykonawcom.

7 pkt. 9.4. 3) SIWZ

„Pojazdy, którymi Wykonawca będzie realizował zamówienie nie mogą przekraczać norm poniżej Euro 3, i co najmniej jeden normy Euro 5”

Co Zamawiający rozumie przez nieprzekraczanie norm poniżej Euro 3. Czy wystarczy, że będą spełniały normę Euro 3 czy Euro 2 (poniżej Euro 3)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga by pojazdy ciężarowe, którymi Wykonawca będzie realizował zamówienie spełniały wymagania normy Euro 3 i co najmniej jeden, normy Euro 5.

8 pkt. 22.3. SIWZ

„Jeżeli Wykonawca powołuje się na zasoby podmiotu trzeciego, określone w art. 26 ust. 2b ustawy PZP w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22. ust. 1 ustawy PZP, jest zobowiązany do podania w formularzu ofertowym załącznik nr 8 IDW SIWZ nazw (firm) podwykonawców, na których zasoby Wykonawca się powołuje”.

Zgodnie z przepisem art. 36b ust. 1 Pzp Zamawiający może żądać wskazania przez wykonawcę części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy, lub podania przez wykonawcę nazw (firm) podwykonawców, na których zasoby wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1. Zatem Zamawiający może żądać od wykonawcy wskazania nazw (firm) podwykonawców, ale tylko tych, na których zasoby się powołuje korzystając z możliwości jaką daje 26 ust. 2b Pzp. Wykonawca może korzystać z pomocy podwykonawców nie posiadając ich potencjałem celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu i wówczas nie ma obowiązku podawać Zamawiającemu nazw podwykonawców w ofercie. I odwrotnie – podmiot, na którego potencjał powołuje się wykonawca celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie musi być podwykonawcą w postępowaniu (na co mogłoby wskazywać brzmienie powołanego wyżej zapisu SIWZ).

Prosimy o usunięcie – zakładamy, że niezamierzonej - niezgodności powyższego zapisu SIWZ z Pzp.

Odpowiedź:

Zapis pkt 22.3 IDW SIWZ jest zgodny z ustawą PZP. Dotyczy tylko tych Wykonawców, którzy w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22. ust. 1 ustawy PZP, powołują się na zasoby podmiotu trzeciego, o których mowa w art. 26 ust. 2b ustawy PZP.

Natomiast Wykonawców, którzy realizować będą przedmiot zamówienia przy udziale podwykonawców, na zasoby których się nie powołują, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1., dotyczy jedynie zapis określony w pkt 22.2 IDW SIWZ.

9 § 3 pkt. 1 lit. c wzoru umowy

„(...)na dzień zawarcia niniejszej Umowy posiada, bądź będzie posiadać na dzień 01 lipca 2015 roku własną instalację przetwarzania odpadów ujętą w „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Łódzkiego lub posiada na dzień zawarcia niniejszej Umowy, bądź będzie posiadać na dzień 01 lipca 2015 roku, umowy zawarte z Regionalną Instalacją do Przetwarzania Odpadów Komunalnych oraz instalacjami zastępczymi, określonymi dla regionu łódzkiego w ww. dokumencie, umożliwiającymi z dniem 01 lipca 2015 r. przekazywanie odebranych zgodnie z niniejszą Umową zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych (...)”

W tym zapisie umowy obowiązek Wykonawcy powinien polegać co najwyżej na posiadaniu umowy zawartej z Regionalną Instalacją do Przetwarzania Odpadów Komunalnych lub instalacjami zastępczymi, określonymi dla regionu łódzkiego umożliwiającymi z dniem 01 lipca 2015 r. przekazywanie odebranych odpadów. Nie ma potrzeby zawierania umów z każdą z Instalacji w Regionie. Obowiązek zawarcia umowy zarówno z RIPOK jak i z instalacjami zastępczymi jest nadmierny i niecelowy.

Prosimy w związku z tym o zastąpienie spójnika „oraz” spójnikiem „lub”.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 3 pkt. 1 lit. c) wzoru umowy, zastąpi spójnik „oraz” spójnikiem „lub”.

10 § 3 pkt 1 lit. d) wzoru umowy

„(...)nie zostało wobec niego wszczęte postępowanie upadłościowe, układowe ani nie otwarto jego likwidacji jak również, że nie toczą się wobec niego postępowania egzekucyjne i nie zachodzą inne okoliczności, które mogłyby wpływać na zdolność Wykonawcy do wykonania zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy oraz, że według jego najlepszej wiedzy postępowania takie nie zagrażają w przyszłości”.

Prosimy o zmianę brzmienia przepisu na: *„(...)nie zostało wobec niego wszczęte postępowanie upadłościowe, układowe ani nie otwarto jego likwidacji jak również, że nie toczą się wobec niego postępowania egzekucyjne, które mogłyby wpływać na zdolność Wykonawcy do wykonania zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy ani nie zachodzą inne okoliczności, które mogłyby wpływać na tę zdolność oraz, że według jego najlepszej wiedzy postępowania takie nie zagrażają w przyszłości”.*

Obecne brzmienie przepisu wskazuje, że jakiegokolwiek postępowanie egzekucyjne toczące się przeciwko wykonawcy dyskwalifikuje go jako wykonawcę umowy. Przepis pozostaje ponadto bez sankcji.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje za zasadne wystąpienie Wykonawcy w związku z czym § 3 pkt 1 lit. d) wzoru umowy, uzyskuje brzmienie zaproponowane przez Wykonawcę.

11 § 4 lit. f) wzoru umowy

Wykonawca *„(...)zobowiązuje się do terminowego sporządzania i przekazywania Zamawiającemu dziennych i miesięcznych sprawozdań z wykonania przedmiotu Umowy, zawierających informacje wskazane w Umowie i Załączniku Nr 1 do Umowy (...)”*

Prosimy o wyjaśnienie o jakich dziennych sprawozdaniach mowa?

Odpowiedź:

Zamawiający w § 4 lit. f) wzoru umowy usunie „dziennie sprawozdania”, w związku z czym zapis otrzymuje brzmienie: Wykonawca *„(...)zobowiązuje się do terminowego sporządzania i przekazywania Zamawiającemu miesięcznych sprawozdań z wykonania przedmiotu Umowy, zawierających informacje wskazane w Umowie i Załączniku Nr 1 do Umowy (...)”*

12 § 12 pkt 5 i 6 wzoru umowy

Pkt 5 „W przypadku odstąpienia od Umowy z winy Zamawiającego, Wykonawca może żądać od Zamawiającego zapłaty kary umownej w wysokości: 500 000,00 (słownie: pięćset tysięcy) złotych”.

Pkt 6. „W przypadku odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500 000,00 (słownie: czterysta pięćset tysięcy) złotych”.

W pkt. 6 Wykonawca zobowiązuje się zapłacić. Zamawiający ma zatem skuteczne roszczenie o zapłatę. W pkt. 5 zapis powinien brzmieć tak samo: „zobowiązuje się zapłacić”, tymczasem sformułowanie „Wykonawca może żądać od Zamawiającego” zdaje się dawać słabsze uprawnienie.

Prosimy o zastosowanie tożsamych sformułowań zgodnie z zasadą równości stron stosunku cywilnoprawnego.

Odpowiedź:

Zamawiający zastosuje tożsame sformułowania w § 12 pkt 5 i 6 wzoru umowy.

13 § 13 pkt 13 wzoru umowy

„Z zastrzeżeniem postanowień § 4 lit. p) i r), Wykonawca zobowiązuje się na każde żądanie Zamawiającego, w terminie 7 dni od dnia otrzymania żądania, do dostarczenia w miejsce przez niego wskazane określonej przez Zamawiającego liczby i rodzaju pojemników lub worków, których stan techniczny i sanitarny pozwala na składowanie w nich odpadów w sposób niezagrażający życiu lub zdrowiu oraz do utrzymywania ich w takim stanie przez cały okres realizacji przedmiotu Umowy. Wykonawca w przypadku uszkodzenia pojemnika lub worka do składowania odpadów lub zaistnienia innej przyczyny uniemożliwiającej lub utrudniającej z nich korzystanie, zobowiązany jest do dokonania ich wymiany na pojemniki lub worki spełniające wymogi określone w zdaniu pierwszym, na swój koszt i ryzyko, w terminie 7 dni od dnia powzięcia informacji o takiej potrzebie lub zgłoszenia jej przez Zamawiającego”.

Prosimy o wyjaśnienie czemu ma służyć tak daleko idące uprawnienie Zamawiającego: na każde żądanie, każda ilość pojemników lub worków.

Taki zapis może rodzić daleko idące komplikacje. Prosimy o ograniczenie lub doprecyzowanie tych uprawnień Zamawiającego na tyle, by zapisy umożliwiały rzetelną kalkulację ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis § 13 pkt 13 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

Wykonawca, w przypadku uszkodzenia pojemnika lub worka do składowania odpadów lub zaistnienia innej przyczyny uniemożliwiającej lub utrudniającej korzystanie z nich, zobowiązany jest do dokonania ich wymiany na pojemniki lub worki, których stan techniczny i sanitarny pozwala na składowanie w nich odpadów w sposób niezagrażający życiu lub zdrowiu, na swój koszt i ryzyko, w terminie 7 dni od dnia powzięcia informacji o takiej potrzebie lub zgłoszenia jej przez Zamawiającego”.

14 § 15 ust. 5. wzoru umowy

„Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy Wykonawca w trakcie obowiązywania Umowy zaprzestanie spełniać wymogi Zamawiającego określone w Załączniku nr 1 a odnoszące się do ilości lub stanu technicznego pojazdów lub pojemników/worków, przy użyciu których Wykonawca wykonuje przedmiot Umowy. Zamawiający uprawniony jest do złożenia oświadczenia o odstąpieniu w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym dowiedział się o okolicznościach uzasadniających odstąpienie od Umowy”.

Zapis został skonstruowany bardzo ogólnie, stąd jakiegokolwiek uchybienie odnośnie stanu technicznego pojazdu czy pojemnika/worka daje Zamawiającemu uprawnienie do odstąpienia od umowy. Takie uprawnienie Zamawiający uzyska również w razie jednorazowego dostarczenia zbyt małej ilości worków (o jeden za mało). Wystarczy, że taka sytuacja nastąpi incydentalnie, co więcej, wystarczy, że Zamawiający uzyska o niej wiedzę już po naprawieniu sytuacji – uprawnienie do odstąpienia będzie istniało nadal. Przepis może prowadzić do absurdalnych sytuacji a nadto nie zawiera trybu wezwania do należytego wykonania umowy. Może być wykorzystywany jako narzędzie nacisku na Wykonawcę.

Wnosimy o jego usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający uściśla zapis § 15 ust. 5 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:
„Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy Wykonawca w trakcie obowiązywania Umowy zaprzestanie spełniać wymogi Zamawiającego określone w Załączniku nr 1, a odnoszące się do ilości lub stanu technicznego pojazdów lub pojemników/worków, przy użyciu których Wykonawca wykonuje przedmiot Umowy, po stwierdzeniu trzykrotnego tożsamego naruszenia. Zamawiający uprawniony jest do złożenia oświadczenia o odstąpieniu w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym dowiedział się o okolicznościach uzasadniających odstąpienie od Umowy”.

15 Wnosimy o rozważenie wprowadzenia do wzoru umowy zapisu umożliwiającego każdej ze stron umowy jej wypowiedzenie z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do wzoru umowy proponowanego przez Wykonawcę zapisu, ze względu na zasadę trwałości umowy zawartej w trybie zamówień publicznych.

Równocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wprowadzone zmiany znajdują potwierdzenie w tekstach jednolitych dokumentów zmieniających.

Udzielone wyjaśnienia i odpowiedzi stanowią integralną część postępowania i są obowiązujące.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Krzysztof Papiński
Zastępca Burmistrza